



ECONOMICS

MARCH
2016
No. 3 (12)

ECONOMIC THEORY AND BUSINESS PROCESS

SCIENTIFIC PUBLISHING «PROBLEMS OF SCIENCE»

WWW.ECONOMIC-THEORY.COM

SCIENTIFIC PUBLISHING «PROBLEMS OF SCIENCE» ECONOMICS № 3 (12) 2016 ISSN 2410-289X



Russian mutual funds market research
(Marenova E.) p.9

Formation of the economic
mechanism of nature in the context
of sustainable development
of the Kyrgyz Republic
(Karybaev S.) p.21

ISSN 2410-289X



9 772410 289009

Economics

№ 3 (12), 2016

EDITOR IN CHIEF

Valtsev S.

EDITORIAL BOARD JOURNAL

Abdullaev K. (PhD in Economics, Azerbaijan), *Akbulaev N.* (D.Sc. in Economics, Azerbaijan), *Volkov A.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Meimanov B.* (D.Sc. in Economics, Republic of Kyrgyzstan), *Sibircev V.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Tregub I.* (D.Sc. in Economics, PhD in Engineering, Russian Federation), *Demchuk N.* (PhD in Economics, Ukraine), *Koval'ov M.* (PhD in Economics, Belarus), *Kurpajanidi K.* (PhD in Economics, Republic of Uzbekistan), *Maslov D.* (PhD in Economics, Russian Federation), *Skripko T.* (PhD in Economics, Ukraine), *Fedos'kina L.* (PhD in Economics, Russian Federation), *Cuculjan S.* (PhD in Economics, Russian Federation).

EDITORIAL BOARD PUBLISHING HOUSE

Abdullaev K. (PhD in Economics, Azerbaijan), *Alieva V.* (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Akbulaev N.* (D.Sc. in Economics, Azerbaijan), *Alikulov S.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Anan'eva E.* (PhD in Philosophy, Ukraine), *Asaturova A.* (PhD in Medicine, Russian Federation), *Askarhodzhaev N.* (PhD in Biological Sc., Republic of Uzbekistan), *Bajtasov R.* (PhD in Agricultural Sc., Belarus), *Bakiko I.* (PhD in Physical Education and Sport, Ukraine), *Bahor T.* (PhD in Philology, Russian Federation), *Blejh N.* (D.Sc. in Historical Sc., PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Bogomolov A.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Volkov A.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Gavrilenkova I.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Garagonich V.* (D.Sc. in Historical Sc., Ukraine), *Glushhenko A.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), *Grinchenko V.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Gubareva T.* (PhD Laws, Russian Federation), *Gutnikova A.* (PhD in Philology, Ukraine), *Demchuk N.* (PhD in Economics, Ukraine), *Divnenko O.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Dolenko G.* (D.Sc. in Chemistry, Russian Federation), *Zhamul'dinov V.* (PhD Laws, Russian Federation), *Il'inskih N.* (D.Sc. Biological, Russian Federation), *Kajrakbaev A.* (PhD in Physical and Mathematical Sciences, Kazakhstan), *Kaftaeva M.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Koblanov Zh.* (PhD in Philology, Kazakhstan), *Koval'ov M.* (PhD in Economics, Belarus), *Kravcova T.* (PhD in Psychology, Kazakhstan), *Kuz'min S.* (D.Sc. in Geography, Russian Federation), *Kurmanbaeva M.* (D.Sc. Biological, Kazakhstan), *Kurpajanidi K.* (PhD in Economics, Republic of Uzbekistan), *Linkova-Daniels N.* (PhD in Pedagogic Sc., Australia), *Maslov D.* (PhD in Economics, Russian Federation), *Matveeva M.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Macarenko T.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Meimanov B.* (D.Sc. in Economics, Republic of Kyrgyzstan), *Nazarov R.* (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Ovchinnikov Ju.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Petrov V.* (D.Arts, Russian Federation), *Rozyhodzhaeva G.* (Doctor of Medicine, Republic of Uzbekistan), *San'kov P.* (PhD in Engineering, Ukraine), *Selitrenikova T.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Sibircev V.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Skripko T.* (PhD in Economics, Ukraine), *Sopov A.* (D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), *Strekalov V.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), *Stukalenko N.M.* (D.Sc. in Pedagogic Sc., Kazakhstan), *Subachev Ju.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Sulejmanov S.* (PhD in Medicine, Republic of Uzbekistan), *Tregub I.* (D.Sc. in Economics, PhD in Engineering, Russian Federation), *Uporov I.* (PhD Laws, D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), *Fedos'kina L.* (PhD in Economics, Russian Federation), *Cuculjan S.* (PhD in Economics, Russian Federation), *Chiladze G.* (Doctor of Laws, Georgia), *Shamshina I.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Sharipov M.* (PhD in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Shevko D.* (PhD in Engineering, Russian Federation).

Publishing house «PROBLEMS OF SCIENCE»

Founded in 2009. Issued monthly

EDITORIAL OFFICE ADDRESS:

117321, Russian Federation, Moscow, Profsoyuznaya str., 140

SUPPORT:

153008, Russian Federation, Ivanovo, Lezhnevskaya st., h.55, 4th floor

Phone: +7 (910) 690-15-09.

<http://scienceproblems.ru/> / e-mail: admbestsite@yandex.ru

Moscow

2016

Economics

№ 3 (12), 2016

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: Вальцев С.В.

Заместитель главного редактора: Котлова А.С.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Акбулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Сибирицев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Маслов Д.В.* (канд. экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (канд. экон. наук, Украина), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Цицулян С.В.* (канд. экон. наук, Россия).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), *Алиева В.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Акбулаев Н.Н.* (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), *Аликулов С.Р.* (д-р техн. наук, Узбекистан), *Ананьева Е.П.* (канд. филос. наук, Украина), *Асатурова А.В.* (канд. мед. наук, Россия), *Аскарходжаев Н.А.* (канд. биол. наук, Узбекистан), *Байтасов Р.Р.* (канд. с.-х. наук, Белоруссия), *Бакико И.В.* (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), *Бахор Т.А.* (канд. филол. наук, Россия), *Блейх Н.О.* (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), *Богомолов А.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Волков А.Ю.* (д-р экон. наук, Россия), *Гавриленкова И.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Гарагонич В.В.* (д-р ист. наук, Украина), *Глуценко А.Г.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Гринченко В.А.* (канд. техн. наук, Россия), *Губарева Т.И.* (канд. юрид. наук, Россия), *Гутникова А.В.* (канд. филол. наук, Украина), *Демчук Н.И.* (канд. экон. наук, Украина), *Дивненко О.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Доленко Г.Н.* (д-р хим. наук, Россия), *Жамулдинов В.Н.* (канд. юрид. наук, Россия), *Ильинских Н.Н.* (д-р биол. наук, Россия), *Кайракбаев А.К.* (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), *Кафтаева М.В.* (д-р техн. наук, Россия), *Кобланов Ж.Т.* (канд. филол. наук, Казахстан), *Ковалёв М.Н.* (канд. экон. наук, Белоруссия), *Крацова Т.М.* (канд. психол. наук, Казахстан), *Кузьмин С.Б.* (д-р геогр. наук, Россия), *Курманбаева М.С.* (д-р биол. наук, Казахстан), *Курпаяниди К.И.* (канд. экон. наук, Узбекистан), *Линькова-Даниельс Н. А.* (канд. пед. наук, Австралия), *Маслов Д.В.* (канд. экон. наук, Россия), *Матеева М.В.* (канд. пед. наук, Россия), *Мацаренко Т.Н.* (канд. пед. наук, Россия), *Мейманов Б.К.* (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), *Назаров Р.Р.* (канд. филос. наук, Узбекистан), *Овчинников Ю.Д.* (канд. техн. наук, Россия), *Петров В.О.* (д-р искусствоведения, Россия), *Розыходжаева Г.А.* (д-р мед. наук, Узбекистан), *Саньков П.Н.* (канд. техн. наук, Украина), *Селитреникова Т.А.* (канд. пед. наук, Россия), *Сибирицев В.А.* (д-р экон. наук, Россия), *Скрипко Т.А.* (канд. экон. наук, Украина), *Сопов А.В.* (д-р ист. наук, Россия), *Стрекалов В.Н.* (д-р физ.-мат. наук, Россия), *Стукаленко Н.М.* (д-р пед. наук, Казахстан), *Субачев Ю.В.* (канд. техн. наук, Россия), *Сулейманов С.Ф.* (канд. мед. наук, Узбекистан), *Трегуб И.В.* (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), *Упоров И.В.* (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), *Федоськина Л.А.* (канд. экон. наук, Россия), *Цицулян С.В.* (канд. экон. наук, Россия), *Чиладзе Г.Б.* (д-р юрид. наук, Грузия), *Шамицина И.Г.* (канд. пед. наук, Россия), *Шарилов М.С.* (канд. техн. наук, Узбекистан), *Шевко Д.Г.* (канд. техн. наук, Россия).

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

117321, РФ, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 140

СЛУЖБА ПОДДЕРЖКИ:

153008, РФ, г. Иваново, ул. Лежневская, д.55, 4 этаж

Тел.: +7 (910) 690-15-09.

<http://scienceproblems.ru> / e-mail: admbestsite@yandex.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС 77 - 60216

Редакция не всегда разделяет мнение авторов статей, опубликованных в журнале

Издается с 2014 года

Выходит 12 раз в год

Сдано в набор:

29.03.2016

Подписано в печать:

31.03.2016

Формат 70x100/16.

Бумага офсетная.

Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная.

Усл. печ. л. 4,46

Тираж 1 000 экз.

Заказ № 625

ТИПОГРАФИЯ

ООО «ПресСто».

153025, г. Иваново,

ул. Дзержинского, 39,
оф.307

ИЗДАТЕЛЬСТВО

«Проблемы науки»

г. Москва

Содержание

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ	5
<i>Alekseev N. (Russian Federation) Components of the modern concept of consumption / Алексеев Н. Е. (Российская Федерация) Компоненты современной концепции потребления.....</i>	<i>5</i>
<i>Mikheeva O., Gafurova A. (Russian Federation) The complex of measures of lean production and economic assessment of an enterprise of the Almeteyevsk branch of LLK «Tatneft-GS Center» / Михеева О. А., Гафурова А. Я. (Российская Федерация) Комплекс мероприятий бережливого производства и их экономическая оценка на предприятии Альметьевского филиала</i>	<i>6</i>
<i>Marenova E. (Russian Federation) Russian mutual funds market research / Маренова Е. В. (Российская Федерация) Исследование российского рынка паевых инвестиционных фондов</i>	<i>9</i>
<i>Subbotin S. (Russian Federation) Investment climate in Russia / Субботин С. Д. (Российская Федерация) Инвестиционный климат России.....</i>	<i>15</i>
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ.....	21
<i>Karybaev S. (Republic of Kyrgyzstan) Formation of the economic mechanism of nature in the context of sustainable development of the Kyrgyz Republic / Карыбаев С. (Кыргызская Республика) Формирование экономического механизма природопользования в условиях устойчивого развития Кыргызской Республики</i>	<i>21</i>
<i>Karybaev S. (Republic of Kyrgyzstan) Licensing of subsoil use in Kyrgyzstan: problems and prospects / Карыбаев С. (Кыргызская Республика) Лицензирование недропользования в Кыргызстане: проблемы и перспективы развития.....</i>	<i>24</i>
<i>Zakutaeva S. (Russian Federation) The analysis of dynamics of activity small business enterprises for 2012-2015 / Закутаева С. И. (Российская Федерация) Анализ динамики активности предприятий малого бизнеса за 2012-2015 г.</i>	<i>26</i>
<i>Shadskaia A. (Russian Federation) Problems in the labor force during the economic crisis / Шадская А. Н. (Российская Федерация) Проблемы трудовых ресурсов в период экономического кризиса.....</i>	<i>28</i>
ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ	31
<i>Atabaev N., Atabaeva G. (Republic of Kyrgyzstan) Foreign experience of state regulation of remittances flows and their possible application in Kyrgyzstan / Атабаев Н. У., Атабаева Г. К. (Кыргызская Республика) Зарубежный опыт государственного регулирования потоков денежных переводов мигрантов и возможности его применения в Кыргызстане</i>	<i>31</i>
<i>Vishnevskiy D. Vanieva A. (Russian Federation) The methodical recommendations to choose the solvency indicators aimed at the achievement tactical and strategic goals of the firm / Вишневский Д. И., Ваниева А. Р. (Российская Федерация) Методические рекомендации по выбору показателей для оценки платежеспособности, ориентированных на достижение тактических и стратегических целей предприятия</i>	<i>34</i>

<i>Abdigalieva N.</i> (Republic of Kyrgyzstan) Evaluation of banking and foreign exchange segment of the financial of the market of Kazakhstan / <i>Абдигалиева Н. К.</i> (Кыргызская Республика) Оценка банковского и валютного сегмента финансового рынка Казахстана	36
<i>Abdigalieva N.</i> (Republic of Kyrgyzstan) Evaluation of investment efficiency accumulative pension funds / <i>Абдигалиева Н. К.</i> (Кыргызская Республика) Оценка эффективности инвестиционной деятельности накопительных пенсионных фондов	39
<i>Sharpan A.</i> (Russian Federation) Features of the legal status of Russian Federation's Pension Fund / <i>Шарпан А. А.</i> (Российская Федерация) Особенности правового статуса пенсионного фонда Российской Федерации.....	42
<i>Zhuravleva V.</i> (Russian Federation) Research solvency software problems of Russian companies / <i>Журавлева В. П.</i> (Российская Федерация) Исследование проблем обеспечения платежеспособности российских предприятий	44
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА	48
<i>Zhuravleva V.</i> (Russian Federation) Analysis of settlement-payment relations Russian enterprises / <i>Журавлева В. П.</i> (Российская Федерация) Анализ расчетно-платежных отношений российских предприятий.....	48
МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА	52
<i>Esengulova N.</i> (Republic of Kyrgyzstan) Tacking of Kyrgyzstan to Eurasian Economic Union: pre-conditions, problems, prospects / <i>Эсенгулова Н. А.</i> (Кыргызская Республика) Присоединение Кыргызстана к ЕАЭС: предпосылки, проблемы, перспективы	52

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Components of the modern concept of consumption

Alekseev N. (Russian Federation)

Компоненты современной концепции потребления

Алексеев Н. Е. (Российская Федерация)

*Алексеев Николай Евгеньевич / Alekseev Nikolay - кандидат экономических наук, доцент,
кафедра общей экономики и права, экономический факультет,
Сибирская государственная автомобильно-дорожная академия, г. Омск*

Аннотация: в статье рассматриваются основные компоненты современной концепции потребления. Отмечается связь компонентов с политикой импортозамещения, делается вывод о наличии потенциала экономического развития в аспекте концепции потребления.

Abstract: the article considers the main components of the modern concept of consumption. It is noted the connection components with the policy of import substitution, the conclusion about the potential for economic development in the aspect of the concept of consumption.

Ключевые слова: потребление, потребности, импортозамещение, экономическое развитие

Keywords: consumption, demand, import substitution, economic development

Процессы, протекающие в сфере личного потребления, связаны с уровнем развития производительных сил, с исторически сложившимися традициями. Большое влияние на структуру и динамику личного потребления оказывает экономическая политика государства (импортозамещение), а также организационные меры производителей, стимулирующие потребительский спрос. Наиболее важные аспекты личного потребления – платежеспособный спрос, структура потребностей, социальная защищенность потребителя и их учет в модели потребления.

Вместе с тем большое значение для формирования оптимальной модели потребления имеет учет условий для развития способностей потребителей. Поэтому создание условий для наиболее полного проявления способностей производителей и потребителей есть важное средство формирования системы потребностей.

Современный этап развития потребительской сферы ставит в повестку дня вопрос о переходе от детального, но разрозненного изучения отдельных частных проявлений к попыткам комплексного рассмотрения процесса личного потребления во взаимосвязи его отдельных элементов хотя бы в описательной форме.

Комплексное рассмотрение потребления как специфического процесса удовлетворения потребностей и, следовательно, как необходимого условия его нормальной жизнедеятельности, предполагает выделение трех наиболее существенных характеристик этого процесса: уровня потребления; условий потребления; культуры потребления. Разработанная и предложенная Правительством России политика импортозамещения как раз и призвана обеспечить неукоснительное соблюдение этих трех характеристик.

Уровень потребления определяется фактическими показателями его объема и структуры и предполагает наличие критериев оценки. Такие критерии носят нормативный характер и выступают обычно либо в форме рациональных норм потребления, либо в виде конкретных показателей потребления.

Под условиями потребления понимается его возможность и доступность. И если потенциальные возможности потребления определяются в основном экономической сферой, то к числу факторов, влияющих на его доступность, должны быть отнесены в первую очередь социальные. Кроме важнейших факторов доступности – доходов и

цен, к условиям потребления относятся формы его организации, т. е. доведение товаров и услуг до конкретного потребителя.

Что касается культуры потребления, то она вписывается как одна из составных частей в понятие образа жизни населения в его поведенческом аспекте [1].

Импортозамещение можно определить как механизм защиты национальной экономики от негативных тенденций современной глобализации, либо поиска компромиссного состояния взаимовлияния и взаимодействия двух категорий. На наш взгляд, именно этот механизм позволит отобрать положительные аспекты глобализации и не даст национальной экономике «закрыться» от правильных трендов мирового развития. В то же время именно он позволит в нужный момент защититься от пагубных тенденций и сохранить национальные особенности развития.

Более того, институты глобализации и институты национального суверенитета (импортозамещение) можно и нужно рассматривать как потенциальный источник экономического роста и экономического развития [2].

Литература

1. *Алексеев Н. Е.* Эволюционное становление категории «потребность»: экономический аспект // Омский научный вестник. 2011. № 1 (95). С. 39-42.
2. *Алексеев Н. Е., Демиденко О. В.* Противоречия развития теории потребностей // Омский научный вестник. 2015. № 3 (139). С.211 – 215.

The complex of measures of lean production and economic assessment of an enterprise of the Almet'yevsk branch of LLK «Tatneft-GS Center»

Mikheeva O.¹, Gafurova A.² (Russian Federation)

Комплекс мероприятий бережливого производства

и их экономическая оценка на предприятии

Альметьевского филиала ООО «Татнефть-АЗС Центр»

Михеева О. А.¹, Гафурова А. Я.² (Российская Федерация)

¹*Михеева Ольга Андреевна / Mikheeva Olga - магистрант,
факультет экономики и управления;*

²*Гафурова Альфира Явдатовна / Gafurova Alfira - кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра экономики предприятий,
Альметьевский государственный нефтяной институт (АГНИ), г. Альметьевск*

Аннотация: в статье анализируются мероприятия бережливого производства по предприятию, а также производится их экономический эффект. Выявляются потери от производства на предприятии и пути их решения.

Abstract: the article analyzes the activities of lean manufacturing across the company, and their economic impact. Identified the loss of production and ways of their solution.

Ключевые слова: бережливое производство, сокращение потерь, кайдзен.

Keywords: lean production, reduction of losses, Kaizen.

Бережливое производство – представляет собой подход к управлению организацией, который сосредоточен на поднятие качества работы за счет сокращения потерь. Этот подход распространяется на все аспекты деятельности организации – от проектирования и производства, до сбыта продукции [2, с.14].

Большинство предприятий, которые стремятся к конкурентоспособности и прибыльности обращаются к принципам Производственной Системы Лин с целью сократить и устранить потери в технологических процессах. В Системе Лин-менеджмента основополагающей концепцией является ускорение потока, или (что тоже самое) – уменьшение времени производственного цикла. В связи с этим, необходимо приступить к выстраиванию потока и сокращения потерь, которые этому препятствуют [5, с.34].

С 2013 года в рознично-сбытовой сети ПАО «Татнефть» проводится активный процесс по внедрению методик и инструментов бережливого производства. Рабочая производительность в области Лин нацелена на усиленный прогресс рознично-сбытовой сети (РСС) компании, рост конкурентоспособности.

Поиск наиболее приемлемой модели менеджмента составил особую нагрузку, которая направила на анализ и исследование опыта как отечественных, так и зарубежных компаний. Практическая деятельность показала, что наиболее эффективным инструментом повышения производительности труда является система «Бережливого производства», или как еще принято говорить – «лин-менеджмента». 2013 год стал ключевым моментом по внедрению методик лин-менеджмента.

Первоначальная цель компании - удовлетворить все запросы клиентов. Усовершенствованиям подверглись основные производственные процессы на автозаправочных станциях, вследствие чего, большая часть автовладельцев заправляясь на АЗС «Татнефть» по достоинству оценили полезность от внедрения целого ряда инструментов бережливого производства.

В результате детальное ознакомление и личная заинтересованность руководства компании с системой лин-менеджмент дала возможность программе взять неплохое начало, тем не менее, требовался опыт экспертов. Выбор был сделан на фирму из Великобритании «Лин-коучинг», в которой немалое количество сотрудников работали в Компании «Тойота», откуда и произошла область бережливого производства.

В течение года сотрудники фирмы «Лин-коучинг» делились личными навыками. Было выбрано несколько проектов при помощи которых наглядно показать эффективность лин-менеджмент для бизнеса «Татнефти». Данные проекты имели непосредственное отношение к основным производственным процессам на АЗС Компании. Лин-менеджмент состоит в сокращении таких видов потерь, как производство, офисные процессы, а также сбыт. Сокращение потерь осуществляется за счет повышения качества, снижения затрат и сокращения времени на обслуживание клиентов [3].

Таким образом, в процессе внедрения лин-менеджмента было предложено комплекс мероприятий:

1) Пересменка за 4 минуты. Приезжая на АЗС, нередко попадаешь на пересменку, где время ожидания составляло до получаса. Эта ситуация тщательно была изучена и проанализирована, вследствие чего привело к сокращению ненужных моментов. В результате оптимизации сократили время пересменки до 4 минут, и на сегодняшний день на АЗС ОАО «Татнефть» это стало стандартом. Экономический эффект данного мероприятия показывает: $\Delta = (30-4)*80 + (30-4)*575*(0,08/100) = 2091,96$ руб.

По достоинству клиенты автозаправочных станций Компании оценили и то, что теперь во время слива топлива на АЗС, процесс отпуска ГСМ не останавливается, а проходит параллельно. Все это также стало результатом выявления и устранения потерь посредством применения инструментов «Бережливого производства».

2) Команда. Отказавшись от услуг экспертов Великобритании в 2014 году, Компания решила сформировать подготовленную и обученную команду из собственных сотрудников. В дальнейшем именно на их плечи легла задача дальнейшего тиражирования опыта бережливого производства.

3) Кайдзен-предложения. На сегодняшний день принято положение по предложениям, связанным с улучшением офисных и производственных процессов. Данная система охватывает всю географию деятельности рознично-сбытовой сети Компании. Таким образом, любой сотрудник с любой АЗС может подать свое предложение по улучшению. В дальнейшем оно будет зафиксировано, а также появится шанс следить за его судьбой вплоть до внедрения. При этом развито материальное стимулирование сотрудников. За каждое поданное кайдзен-предложение выплачивается по 200 рублей.

Размер вознаграждения за предложение, создающее экономический эффект, определяется по шкале, приведенной ниже в таблице 1.

Таблица 1. Экономический эффект от внедрения кайдзен-предложений

Годовой экономический эффект, руб.	Вознаграждение
До 100	17 %, но не менее 10 руб.
От 100 до 500	7 % + 10 руб.
От 500 до 1000	5% + 20 руб.
От 1000 до 5000	3 % + 40 руб.
От 5000 до 50 000	2 % + 90 руб.
От 50 000 до 100 000	1 % + 590 руб.
От 50 000 до 100 000	1 % + 590 руб.
От 100 000 и более	0,5 % + 1090 руб.,

4) Обучение персонала. Заинтересованность компании также состоит в обучении персонала, повышении квалификации [4, с.56]. Главная задача - обучить внутренних лин-тренеров до уровня экспертов. В ближайшее время можно будет полностью исключить привлечение консультантов со стороны и поддерживать систему внутреннего повышения уровня знаний своими силами. Что касается обучения персонала, то для этого проводятся специальные курсы на базе электронного корпоративного университета «Татнефти», который охватывает всю географию деятельности рознично-сбытовой сети Компании. На данный период на территории России и стран СНГ работают свыше 600 АЗС «Татнефти».

Экономический эффект мероприятия равен: $(2 \times 3 \times 60000 \times 0,75 - 27000) = 243000$ руб. Следовательно, обучение сотрудников компании даст положительный результат.

Перед компанией к концу 2016 года стоит задача - сконструировать рентабельный, конкурентоспособный, саморазвивающийся бизнес на принципах лин-менеджмента, когда будут полностью изменены производственное мышление и культура, когда все 100% сотрудников будут вовлечены в процесс улучшения - именно в этом состоит философия Лин.

Литература

1. Бакирова Г. Х. Психология эффективного стратегического управления персоналом / Г.Х. Бакирова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 592с.
2. Вумек Д. П. Бережливое производство. Как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании; Пер. с англ. / Д.П. Вумек; Д.П. Вумек, Д.Т. Джонс. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 470 с.
3. Вэйдер М. Инструменты бережливого производства Мини-руководство по внедрению методик бережливого производства: Пер. с англ. / – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.
4. Герчиков В. И. Управление персоналом: работник – самый эффективный ресурс компании: Учебное пособие.-М.: ИНФРА-М, 2008.-282с.

5. Луйстер Т. Бережливое производство от слов к делу / Т. Луйстер; Т. Луйстер, Д. Теппинг; Пер. с англ. А.Л. Раскина; Под ред. В.В. Брагина. – М.: Стандарты и качество, 2008. – 130с.

Russian mutual funds market research

Marenova E. (Russian Federation)

Исследование российского рынка паевых инвестиционных фондов

Маренова Е. В. (Российская Федерация)

Маренова Елизавета Вячеславовна / Marenova Elizaveta - студент магистратуры,
кафедра прикладной математики,

факультет прикладной математики и информационных технологий,

Финансовый университет при правительстве Российской Федерации, г. Москва

Аннотация: в статье анализируется текущее состояние рынка коллективных инвестиций в РФ, а также рассматриваются факторы, оказывающих влияние на состояние рынка.

Abstract: the article analyzes the current situation of the mutual funds market in Russia and determines the factors that influence the market.

Ключевые слова: анализ, исследование, паевые инвестиционные фонды.

Keywords: analysis, research, mutual funds.

Согласно федеральному закону от 29.10.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах», паевым инвестиционным фондом (ПИФ) считается обособленный имущественный комплекс, состоящий из имущества, переданного в доверительное управление управляющей компании учредителем (учредителями) доверительного управления с условием объединения этого имущества с имуществом иных учредителей доверительного управления, и из имущества, полученного в процессе такого управления, доля в праве собственности на которое удостоверяется ценной бумагой, выдаваемой управляющей компанией. Таким образом, ПИФ не имеет ОПФ, поскольку не является юридическим лицом, а основная его функция – аккумулялирование долгосрочных денежных ресурсов розничных и институциональных инвесторов. Из-за сложности принятия решения о вложении денежных средств многие инвесторы предпочитают делегировать полномочия по управлению имуществом посредством создания ПИФов.

Развитие современного рынка коллективных инвестиций проходило в несколько этапов [1]. Первый этап пришелся на период с 2003 г. по середину 2006 года. На протяжении этих лет на фондовом рынке наблюдалось практически безостановочное ралли, и именно в эти годы сформировался сегмент открытых интервальных ПИФов. За три года индекс РТС вырос в три раза, и потому управляющим оказалось легко привлекать массовых инвесторов в инвестиционные фонды, а банкам - в ОФБУ.

Второй этап развития рынка – период с середины 2006 г. до начала 2007 года. Именно в это время фондовый рынок начал испытывать проблемы, связанные с повышением волатильности, и привыкшие к практически гарантированной доходности инвесторы стали менее охотно покупать паи открытых и интервальных фондов. Вместе с тем, на фоне замедления роста массового сегмента рынка стал агрессивно развиваться закрытый сегмент: возрос спрос крупных инвесторов на услуги управляющих, при этом сами УК переключили свое внимание на работу с крупными корпоративными и индивидуальными инвесторами (в том числе – страховыми компаниями и негосударственными пенсионными фондами),

столкнувшись со сложностями работы на розничном сегменте и падении интереса населения к ПИФам.

Третий этап начался в 2007 году и длится до сих пор. Его главная особенность – высокая волатильность фондового рынка и, соответственно, высокие риски, сопровождающиеся падением доходности вложений в финансовые инструменты фондового рынка. Усиление колебаний рынка, замедление темпов его роста привели к тому, что розничный сегмент рынка коллективных инвестиций практически остановился в развитии. Приток активов новых пайщиков нивелируется уходом старых, не готовых принимать возросшие риски. На фоне стагнации розницы рынок доверительного управления активами получил мощную поддержку со стороны сегмента закрытых фондов, а также вложений институциональных инвесторов. К началу 2008 г. на рынке паевых инвестиционных фондов функционировало около 300 управляющих компаний и более 1000 инвестиционных фондов. Следует отметить, что период с 2003 по 2007 г. отличался своей стабильностью и именно на него приходится пик развития паевых инвестиционных фондов. Так, в 2007 г. количество управляющих компаний выросло более чем на 40 %.

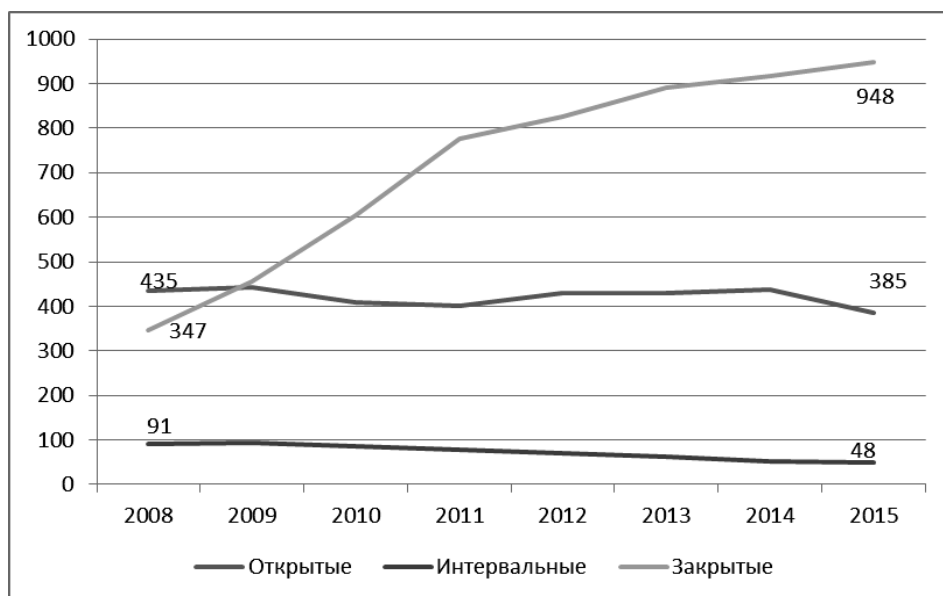


Диаграмма 1. Количество ПИФов в РФ с начала 2008 г. по конец 2015 г.

К концу 2007 года закрытые фонды практически сравнялись с открытыми по количеству, при этом значительно опередили их по сумме активов под управлением. Следует отметить, что закрытые фонды можно назвать институтом коллективного инвестирования лишь с оговоркой, поскольку в российской практике через ЗПИФы крупные инвесторы часто реализуют строительные проекты, а крупные собственники структурируют свои активы. В первую очередь отметим, что наибольшую долю по численности занимают закрытые паевые инвестиционные фонды, их доля составляет 66,1 %. На долю открытых паевых фондов приходится 29,7 %, интервальные фонды занимают 4,2 %. Наиболее привлекательными для средних и мелких инвесторов являются открытые фонды, что подтверждается и 65 сложившимися мировыми тенденциями. В долгосрочной перспективе они рассматриваются наиболее доходными и надежными: инвестор имеет возможность достаточно быстро продать свои ценные бумаги, что существенно отличает данный объект, например, от продажи недвижимого имущества.

Таблица 1. Средний размер открытых фондов на 01.01.2016 (млн. руб.)

Тип фонда	Размер
Акции	186,42
Облигации	609,13
Индексный	69,69
Смешанный	256,41
Денежный	290,53
Фондов	401,84

Именно данная характеристика фондов и предопределила дальнейшую динамику развития сектора, поскольку из-за обвала фондового рынка в 2008 году лишь фонды денежного рынка продемонстрировали рост стоимости пая. Стоимость чистых активов открытых паевых фондов сократилась на 65 % [2]. Серьезное падение фондового рынка в 2008 г. привело к тому, что в течение 2009 г. приток новых клиентов в ПИФы практически отсутствовал. В этот период частные инвесторы сделали выбор в пользу активов с фиксированной доходностью и валюты. Российские частные инвесторы, в отличие от западных, не нацелены на долгосрочное инвестирование. И в 2008 г., и в 2009 г. ПИФы столкнулись с масштабным выводом средств из фондов, при этом клиенты вынуждены были фиксировать убытки. Так, общий отток средств из открытых ПИФов, по данным Национальной лиги управляющих, за 2008 г. составил приблизительно 17 млрд. рублей, за 2009 г. – более 11 млрд. рублей [3]. После мирового финансового кризиса доверие инвесторов к открытым ПИФам так и не вернулось, что отразилось на численности фондов и величине чистых активов.

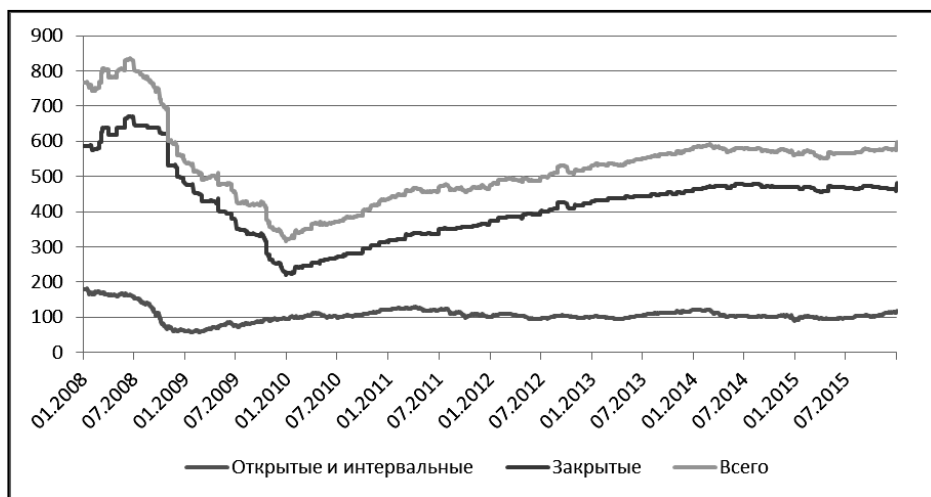


График 1. Динамика СЧА по типам ПИФов с 2008 по 2015 г/г. (млрд. руб.)

Динамика количества паевых инвестиционных фондов показывает рост только по закрытым ПИФ, тогда как число открытых и интервальных ПИФ является постоянным с 2007 г. Это объясняется тем, что к закрытым паевым инвестиционным фондам проявили интерес коммерческие банки, у которых на балансе числится значительная доля недвижимости. В соответствии с нормативами они не могут держать в объектах недвижимости сумму, превышающую десять процентов всех активов. На практике этот показатель значительно выше, поэтому банки заинтересованы передать данные активы со своего баланса в управляющую компанию

паевого инвестиционного фонда, не желая невыгодно продавать объект недвижимости. Даже введение в 2011 году налога на имущество закрытых ПИФов, которое привело к закрытию более 60 фондов недвижимости, стоимость чистых активов которых приближалась к 17 млрд. руб., не оказало влияния на направление развития рынка. Закрытые ПИФы недвижимости являются особенно актуальными инструментами инвестирования для розничных инвесторов, поскольку в условиях кризиса именно недвижимое имущество является наиболее устойчивым защитным активом. В данном ключе отечественный инвестор схож с иностранным, поскольку в условиях высокой волатильности на фондовых рынках именно REIT принесли инвесторам максимальную доходность, начиная с 2010 года ежегодно, уступив лидерство лишь в 2013 году.

Таблица 2. Наиболее доходные инструменты инвестирования в 2010-2015 гг (в %) [4]

2010	2011	2012	2013	2014	2015
REITs 27.8 %	REITs 8.3 %	REITs 19.7 %	Small Cap 38.8 %	REITs 28.0 %	REITs 2.8 %
Small Cap 26.9 %	Fixed Inc. 7.8 %	High Yield 19.6 %	Large Cap 32.4 %	Large Cap 13.7 %	Large Cap 1.4 %
EM Equity 19.2 %	High Yield 3.1 %	EM Equity 18.6 %	DM Equity 23.3 %	Fixed Inc. 6.0 %	Fixed Inc. 0.6 %
Comdty. 16.8 %	Large Cap 2.1 %	DM Equity 23.3 %	Asset Alloc 14.9 %	Asset Alloc 5.2 %	Cash 0.0 %
Large Cap 16.1 %	Cash 0.1 %	Small Cap 16.3 %	High Yield 7.3 %	Small Cap 4.9 %	DM Equity -0.4 %

На текущий момент рынок является крайне слабым по сравнению с международными аналогами. Данная тенденция скорее описывает спекулятивный и высоко рисковый характер отечественного фондового рынка, поскольку за рубежом инвесторы по большей части стремятся осуществлять более долгосрочные вложения, чем в РФ. Наличие такой тенденции говорит, прежде всего, о нарушении базовых функций ПИФа – аккумуляцию денежных средств массового потребителя. К причинам данного отставания следует дополнительно отнести диспропорции отечественного фондового рынка, накопленные с момента начала его формирования. Превалирование в структуре инвестированных средств капитала краткосрочного характера, информационная асимметрия, отсутствие государственных реформ в период с 2001 по 2007 годы, высокая степень зависимости от движения иностранного капитала, низкий уровень финансовой грамотности и доверия широкого круга инвесторов превратили рынок в механизм распределения капитала между заинтересованными инвесторами.

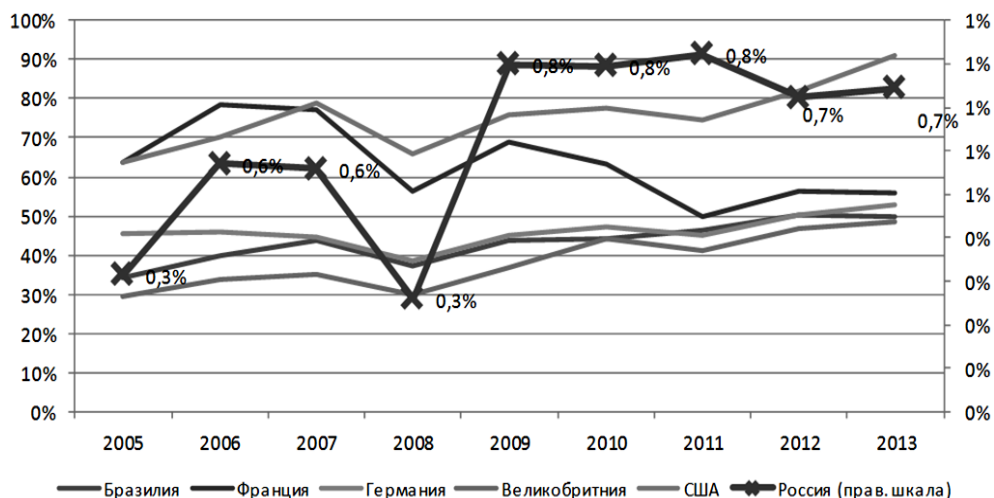


График 2. Соотношение величины СЧА к ВВП в странах с развитым фондовым рынком (в %)

Описанные параметры фондового рынка России долгое время снижали привлекательность инвестирования в бумаги отечественных компаний, из-за чего приверженность к риску широкого круга населения оставалась на минимальном уровне. Это отразилось на том, что инвестиционные предпочтения россиян стали более консервативными: наиболее востребованными инструментами на рынке до сих пор остается банковский депозит, государственные долговые ценные бумаги (ОФЗ) и недвижимость.

Данный тезис подтверждается данными по размеру СЧА инвестиционных фондов (график № 1) и, в частности, в разрезе структуры открытых ПИФов, которые являются индикаторами активности массового инвестора.

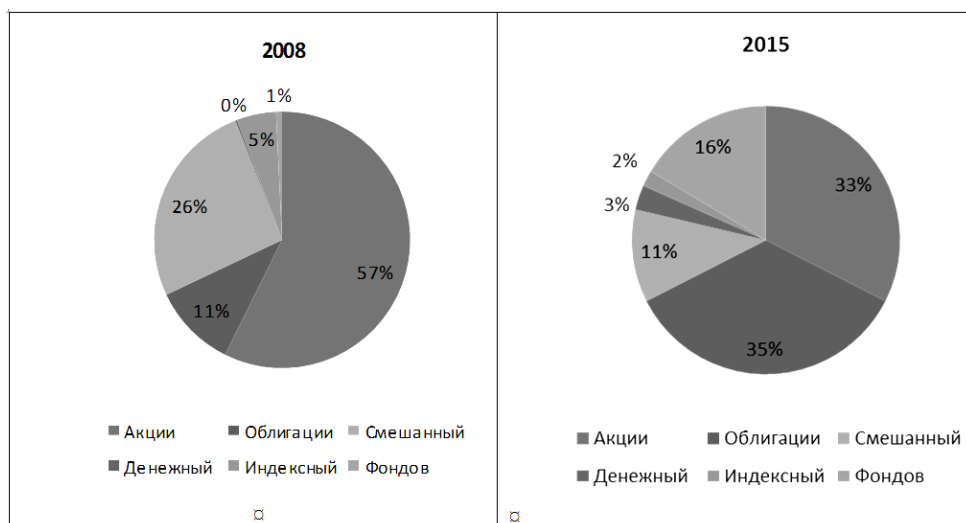


Диаграмма 2. Структура открытых ПИФов по типу активов на 2008 и 2015 годы (в %)

После мирового финансового кризиса 2008 года экономическая конъюнктура в РФ начала ухудшаться, что отразилось на динамике ВВП, темпы роста которого с 9,2 % г/г в 2008 году опустились до отрицательного значения в 3,8 % г/г по итогам 2015 г.. Это сопровождалось постоянным оттоком капитала, величина которого за рассматриваемый период \$78,58 млрд., что лишь усугубляло ликвидность

отечественного фондового рынка, увеличивало волатильность и вызывало еще большую потерю доверия широкого круга инвесторов к рисковым инструментам. На этом фоне изменилась и структура розничного сегмента ПИФов: доля фондов акций снизилась на 14 п.п., смешанных на 15 п.п., а индексных на 3 п.п., в то время как более надежные фонды облигаций укрепили позиции на 24 п.п., а имеющие более диверсифицированную структуру активов фонды фондов на 15 п.п. Исходя из описанных выше данных, можно сделать вывод, что наибольшее влияние на инвестиционные предпочтения населения и, как следствие, на динамику изменения СЧА ПИФов оказывает состояние внешней экономической конъюнктуры.

Дополнительным фактором, подтверждающим наличие структурных диспропорций на рынке ПИФов, является динамика привлеченных средств на последнем этапе развития рынка.

С 2008 года рынок пережил два крупных макроэкономических шока: мировой финансовый кризис в 2008 году и продолжающийся поныне нефтяной кризис 2014 года. Именно в эти промежутки времени по ПИФам был зафиксирован наибольший отток капитала, который так и не был компенсирован в период восстановления рынка 2010-2013 гг. Однако на величину СЧА оказало наибольшее влияние именно падение в 2008 году, что говорит об увеличении эффективности работы управляющих компаний после 2010 года. Ключевой причиной для изменения влияния данных факторов оказалось усовершенствование процесса регулирования рынка – в 2008 году были внесены поправки в ФЗ «Об инвестиционных фондах» от 29.11.2001 г. №156-ФЗ, позволяющий разграничивать ПИФы для обыкновенных и квалифицированных инвесторов, что дало возможность управляющим компаниям формировать более эффективные рыночные портфели для удовлетворения нужд специфического круга лиц. Важными аспектами для рынка стали изменения в приказе ФСФР «О снижении (ограничении) рисков, связанных с доверительным управлением активами инвестиционных фондов, размещением средств пенсионных резервов, инвестированием средств пенсионных накоплений и накоплений для жилищного обеспечения военнослужащих, а также об утверждении изменений в некоторые нормативные правовые акты Федеральной службы по финансовым рынкам» от 10 ноября 2009 года № 09-45/пз-н, благодаря которым управляющие компании получили доступ к рынку производных финансовых инструментов [5], т. е. к операциям хеджирования рисков, а в 2012 году были законодательно оформлены предпосылки для формирования ETF (Exchange Traded Fund) путем внесения поправок в ФЗ «Об инвестиционных фондах» [6], благодаря принятию позволяющий размещать паи фондов на организованном рынке.

Несмотря на благоприятные изменения, рынок все еще подвержен значительному влиянию внешних факторов, а поскольку для снижения степени зависимости от них необходимо проведение реформирования структуры рынка, текущие тенденции будут меняться с низкой скоростью.

Литература

1. «Концепция развития финансового рынка России до 2020 года» Москва, 2008.
2. Тропина Ж. Н. Эволюция институтов коллективного инвестирования российского финансового рынка. «Вестник ИЭАУ», 2015. - № 7 от 26 марта 2015 г.
3. Перельман Е. Н. Управление инвестиционными, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами. М., Институт МФЦ, 2011 г.
4. Morgan J. P. Guide to the markets. IQ 2016.
5. Приказ ФСФР от 10 ноября 2009 года № 09-45/пз-н.
6. Носкова Е. А. Пай выходит на биржу, «Российская Бизнес-газета», 2012. - № 855 (26) от 17 июля 2012 г.

Investment climate in Russia
Subbotin S. (Russian Federation)
Инвестиционный климат России
Субботин С. Д. (Российская Федерация)

*Субботин Станислав Дмитриевич / Subbotin Stanislav - студент,
кафедра теоретических основ радиотехники,
Институт радиоэлектроники и информационных технологий,
Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург*

Аннотация: в статье анализируются состояние инвестиционного климата России, влияние западных санкций на него. Приводятся конкретные мероприятия по улучшению инвестиционного климата страны.

Abstract: the article analyzes the state of the investment climate in Russia, the impact of Western sanctions on it. We give concrete measures to improve the investment climate in the country.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный климат, конкурентные преимущества, вывоз капитала, экспорт, санкции, коррупция.

Keywords: investment, investment climate, competitive advantages, export of capital export, sanctions, corruption.

Инвестиционный климат — это совокупность социально-экономических, финансовых, организационно-правовых, географических и политических факторов, определяющая целесообразность инвестирования в экономику страны, региона, компании [1].

По экспертным оценкам, для модернизации российской экономики требуется инвестиций в объём 2,0 - 2,5 трлн долл. США в течение 20 - 25 лет. Главным ограничителем государственных инвестиций выступают внешний долг и дефицит государственного бюджета [1].

Важность определения инвестиционного климата любой страны для мировой экономики подчеркивается тем, что множество рейтинговых агентств мира постоянно заняты этим вопросом. Из них можно отметить агентства Moody's, Standard & Poog, IBСА. В России наиболее известна оценка рейтингов инвестиционного потенциала страны и наличие инвестиционных рисков, публикуемых журналом «Эксперт».

Инвестиционный климат России выгодно отличается комплексом конкурентных преимуществ, среди которых [1]:

- богатые природные ресурсы, обеспечивающие не только внутренние потребности страны, но и составляют существенную долю экспорта;
- огромная территория и емкий внутренний рынок;
- наличие дешевой и достаточно квалифицированной рабочей силы;
- высокий научно-технический потенциал, имеющий разработки по инновационным технологиям;
- мощные, но технически устаревшие производственные мощности всех отраслей, способные увеличить выпуск продукции;
- накопленный опыт производственной кооперации со многими странами мира;
- большие объемы экспорта сырьевых ресурсов и передовых технологий и продукции в атомной, космической отрасли и ВПК.

По Решению МВФ с 1 января 2016 г. китайский юань становится мировой конвертируемой валютой и займет место в валютной корзине, наряду с долл., евро, японской йеной, британским фунтом. Но борьба за мировое господство США не окончена. В октябре 2015 г. на заседании АСЕАН, президент США объявляет о создании организации Трансокеанского партнерства под руководством США.

Первоначально в неё вошли 11 государств юго-восточной Азии, Северной и Южной Америки. Параллельно создается Трансатлантическое партнерство под руководством США.

Обладая колоссальными запасами нефти и газа, Россия имеет ряд проблем с эксплуатацией этих запасов. Так, добыча ведется, в основном, на ранее разведанных и введенных в эксплуатацию месторождениях. Только 7 % добычи нефти сегодня в РФ обеспечивают вновь введенные мощности. В 2015 г. годовая добыча нефти в объеме составила 534 млн баррелей. Но специалисты утверждают, что при таком положении дел в нефтяной промышленности к 2019 г. добыча упадет на 10 – 20 % [2]. Разработка и эксплуатация новых месторождений на шельфе требует больших инвестиций, приобретение импортного оборудования, вызовет рост себестоимости добычи. Этому не способствует по мнению нефтяников государственная политика по налогу на добычу природных ископаемых (НДПИ). Так называемый «Кудринский» налог в свое время снимал 100 % дохода за баррель нефти в 2009 - 2013 гг. по ценам свыше 70 долл. [3]. Вопрос об увеличении НДПИ также поднимался в правительстве и в августе 2015 г.

Необходимо отметить, что экономика РФ сегодня полностью зависит от объемов экспорта нефти и газа, от уровня цен на них.

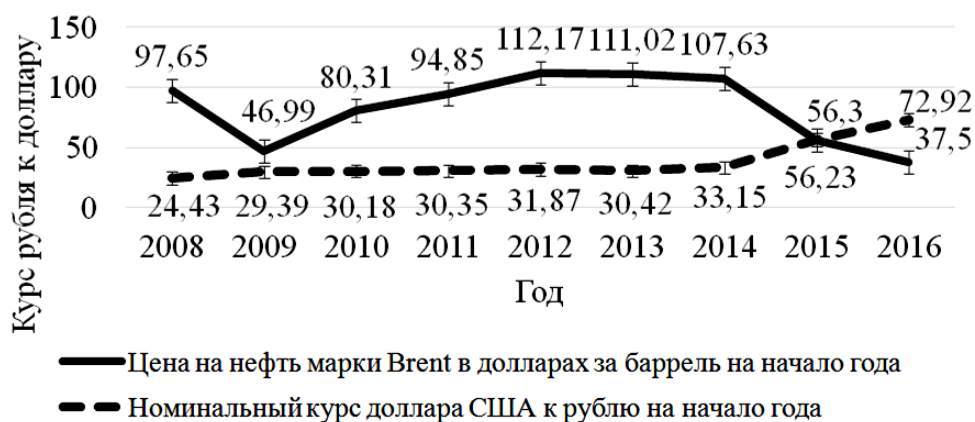


Рис. 1. Взаимосвязь цены на нефть и курса рубля (на начало года) [4]

Прямая зависимость мировой цены за 1 баррель нефти марки Brent и курса рубля к доллару просматривается в течение 7 лет (2009 - 2015 гг.).

Несмотря на наличие конкурентных преимуществ, иностранный капитал медленно идёт в Россию. Такая ситуация связана с определёнными рисками, связанными со следующими обстоятельствами [1]:

- слабое законодательство по правам собственности, означающее отсутствие гарантий государства и залоговых возможностей;
- возможность непредсказуемых действий со стороны федеральных и региональных властей;
- многочисленные бюрократические барьеры в решении торговых и финансовых сделок;
- высокий уровень коррупции по всех эшелонах власти;
- отсутствие опыта маркетинга, слабая информация об инвестиционных возможностях компании, регионов;
- сильная волатильность курса рубля;
- при наличии большого количества коммерческих банков, мало крупных банков с высоким кредитным рейтингом.

Одним из факторов роста экономики страны является эффективное использование возобновляемых ресурсов (лес, вода, земля, рыбные ресурсы). На примере

использования земель сельхозназначения можно сделать вывод, что там имеются большие резервы. На начало 2015 г., площадь сельхозугодий России составляет 220,2 млн. га, из них пашня 131 млн. га, а посевная площадь всего 78.5 млн. га (60 %). Почти 53 млн. га пашни выведена из оборота и зарастает бурьяном и кустарником. Большая часть брошенной пашни находится в собственности российских банков, получивших её по залогу от разорившихся сельхозпредпринимателей [5].

Видимо не время восхваления наших успехов в производстве и экспорте зерновых культур. Отечественная банковская система задыхается от недостатка дешевых денег. По официальным данным ЦБ РФ, просроченная задолженность по межбанковским кредитам в течение августа 2015 г. увеличилась в пять раз – с 9,3 млрд руб. до 47,4 млрд руб. Это значит, что возросла опасность, связанная с «острым кризисом ликвидности». В ближайшее время традиционным способом повысить ликвидность была агрессивная политика банков по привлечению депозитов населения. С июня 2015 г., когда ЦБ РФ ограничил максимальную доходность по вкладам, банки стремясь закрыть дефицит ликвидности, стали приобретать негосударственные пенсионные фонды (НПФ), получая тем самым доступ к максимально дешевым и длинным деньгам. Формально использование НПФ государством жестко регламентируется, однако, например, банку «Российский кредит» удалось вывести из четырех НПФ более 50 млрд руб. Российский банкир считает любые деньги в своем банке своими. В крупнейших российских банках есть еще одна проблема – заимствование на зарубежных финансовых рынках. В частности, «Московский кредитный банк» имеет таких кредитов на 1,5 млрд. долл., обслуживание которого из-за девальвации рубля обходится в два раза дороже [5].

Остается не решенным вопрос по снижению вывоза капитала за границу.

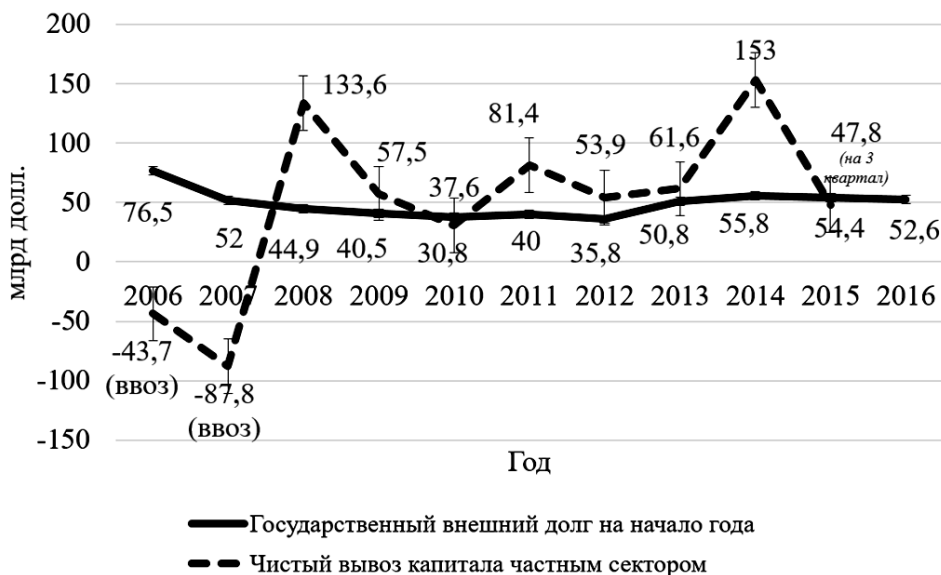


Рис. 2. График внешнего долга [5] и чистый вывоз капитала из России [6]

Инвестиционный климат в России в силу указанных причин остается в целом неблагоприятным, и как следствие объем иностранных инвестиций не отвечает потребностям страны, а иностранные инвесторы занимают выжидательную позицию.



Рис. 3. График инвестиций в основной капитал [5]



Рис. 4. Динамика иностранных инвестиций в экономику РФ [5]

На рис. 3 и рис. 4 видно, что при общем росте инвестиций (до 2014 г.) прямые иностранные инвестиции составляют малую часть (6 - 9 %). Не приходится надеяться на рост иностранных инвестиций в экономику РФ и в настоящее время.

Среди лидеров по инвестициям в российскую экономику являются Нидерланды, Кипр, Люксембург, Германия, Великобритания, суммарная доля которых составляет по прямым инвестициям 70 %.

Западные санкции не породили масштабный кризис и не парализовали национальную экономику, а лишь усилили в ней негативные тенденции, вызванные еще до украинских событий. Выделим четыре основных [2]:

- гипертрофированная роль топливно-энергетического сектора и деградация обрабатывающей промышленности;
- узость географии экспорта энергоресурсов России;
- массированное увеличение российскими банками и компаниями внешних кредитов на фоне усиления оттока капитала из страны. По итогам 2014 г. прибыль финансовых учреждений упала на 40 %.
- несоответствие внешнеполитического курса правительства с внешнеэкономическими связями.

Что нужно предпринять, чтобы переломить сложившуюся ситуацию и использовать положительные возможности санкции? Первоочередно следует как можно скорее выработать долгосрочную программу структурных реформ, обозначив её приоритеты, цели, источники финансирования, этапы. Эффективность такого подхода доказана историей развития Южной Кореи и Китая. Нельзя игнорировать, что введение санкций сказывается на всех сферах деятельности. По данным последнего исследования Bloomberg: Россия менее привлекательна для инвестиций в экономику из числа восьми крупнейших стран мира. Однако имеется позитивный момент, связанным с введением санкций [2]:

- внешнее давление стимулирует российские власти на развитие экономики страны, опираясь на собственные ресурсы и возможности;
- промышленный сектор получил дополнительный спрос на свою продукцию по программе импортозамещения;
- зарубежные производители на территории России получили преимущества, так как иностранные инвестиции в страну застрахованы от санкций и находятся под защитой закона «Об иностранных инвестициях».

Вопреки ожиданиям с октября 2014 г. отечественное промышленное производство демонстрирует рост (эффект импортозамещения и ослабления рубля).

Иностранные инвесторы беспокоятся о благополучии основных мировых производителей никеля, платины, алюминия, алмазов в России. Спад производства их может резко поднять мировые цены или привести к дефициту.

Очередной пакет санкций Евросоюза предусматривает запрет поставок товаров двойного назначения. Но санкции окажут негативное влияние на европейские предприятия оборонного комплекса использующих комплектующие «Рособоронэкспорта».

Президент РФ В. В. Путин 3 декабря 2015 г. в своем ежегодном послании Федеральному собранию подробно анализировал состоянии экономики страны и обозначил ключевые направления. Основные из них – усиление контроля за расходованием средств федерального и регионального бюджетов, борьба с коррупцией и приоритетное развитие Дальнего Востока.

Высказываются конкретные рекомендации нашими видными экономистами. Обобщая их взгляды на решение проблем экономики РФ, можно отметить основные мероприятия [7]:

- добиться безоговорочного снятия всех санкций с России. По общим нормам права никто не может быть наказ без обвинения, предъявленного в суде и рассмотренного при участии адвоката [8];
- покончить с коррупцией путем безусловной конфискации всех доходов и активов обвиняемых или переданных другим лицам (родственникам);
- под контролем государства осуществлять вывоз финансов за границу для приобретения оборудования и новых технологий;
- только санация и ликвидация неэффективных предприятий. Субсидирование государством тех предприятий (компаний), у которых в пятилетней динамике нет снижения нормы предельной прибыли (НПП). Упростить регистрацию новых предприятий и привлечение инвестиций в базовые отрасли;
- снизить ставки по кредитам банков, при условии снижения ставки рефинансирования ЦБ до европейского уровня. Сегодня правительство предлагает льготный кредит в размере 5 % под проекты промышленного производства с нуля;
- наша рыночная экономика обросла системой посредников – это необоснованный рост цен и монополизация всей хозяйственной деятельности. Одной из мер по снижению роли посредников является усиление организационных мер государства (планирование, контроль и учет);
- необходимо выполнить государственную программу бесплатной подготовки технических кадров (колледжи и технические вузы);

- усилить государственный контроль и ответственность чиновников за расходованием средств из федерального и местных бюджетов, прекратить финансирование из бюджета офшорные компании;
- дальнейшее совершенствование нашего таможенного союза и расширение участия в международных финансовых институтах;
- одним из действенных мер по привлечению иностранного капитала является принятие и выполнение крупных инвестиционных проектов России на будущие годы. Например, только строительство АЭС за рубежом в намеченных 5 странах, привлечет инвестиций около 100 млрд. долл. Поиск деловых контактов с иностранным инвесторами, с целью привлечения их средств в экономику страны;
- необходимо поддержать инициативу президента Казахстана Нурсултана Назарбаева о введении новой глобальной резервной валюты при обсуждении и утверждении на Генассамблее ООН;
- улучшить инвестиционный климат в промышленности путем создания особых экономических зон (ОЭЗ) и территорий опережающего развития. Повышение инвестиционной привлекательности отдельных регионов страны. Расширение инфраструктуры рынка капиталов;
- надзорным органам выполнить закон об изъятии неиспользуемых пахотных земель у собственников. Администрации регионов обеспечить передачу пашни настоящим землепользователям на конкурсной основе.

Литература

1. *Намятова Л. Е.* Инвестиционный климат России. / Л. Е. Намятова // Сборник научных трудов. 2002. С. 92-96.
2. *Шафиев Р. М.* Экономика под санкциями негативные последствия и позитивные возможности / Р. М. Шафиев // Стратегия России. 2015. № 8. С.15-24.
3. *Делягин М. Н.* Самая интересная история в истории человечества / М. Делягин // Аргументы недели. 2015. 16 апреля. № 14 (455). С. 1, 8–10.
4. Взаимосвязь цены на нефть и курса рубля (на начало года) – данные по состоянию на 2016 год. [Электронный ресурс]. Котировки Яндекс. URL: <https://news.yandex.ru/quotes/> (дата обращения: 29.01.2016).
5. Российский статистический ежегодник. 2015: стат. сб. / Росстат. М., 2015.
6. Чистый вывоз капитала из России – данные по состоянию на 3 квартал 2015 года. [Электронный ресурс]. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <http://fedstat.ru/> (дата обращения: 29.01.2016).
7. *Глазьев С. Ю.* Элиты должны напрячься, чтобы страна выжила / С. Глазьев // Аргументы недели. 2015. 3 сентября. № 33 (474). С. 7.
8. *Кашин В. М.* Избавиться от банков / В. М. Кашин // Аргументы и факты. 2015. 17 ноября. № 46. С. 61.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Formation of the economic mechanism of nature in the context of sustainable development of the Kyrgyz Republic

Karybaev S. (Republic of Kyrgyzstan)

Формирование экономического механизма природопользования в условиях устойчивого развития Кыргызской Республики

Карыбаев С. (Кыргызская Республика)

Карыбаев Сакеш / Karybaev Sakesh - доктор экономических наук, кафедра налогов и налогообложения,

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация: в статье рассматриваются формирование экономического механизма природопользования за счет внедрения введения платы за загрязнение окружающей среды и рационального природопользования. Вопросы экологического нормирования, экспертизы, лицензирования, сертификации выражают суть административных методов или мер охраны окружающей среды.

Abstract: the article discusses the formation of the economic mechanism of nature through the introduction of payment for environmental pollution and environmental management. The issues of environmental regulation, examination, licensing, certification Express the essence of administrative methods or measures of environmental protection.

Ключевые слова: экономический механизм природопользования, охрана окружающей среды, лицензирование, сертификация.

Keywords: the Economic mechanism of nature, environment protection, licensing, certification.

За последние годы в экономике Кыргызстана стали формироваться тенденции активного применения экономического механизма регулирования и охраны окружающей среды, а также рационального природопользования. Речь идет, прежде всего, о введении платы за загрязнение окружающей природной среды и рационального природопользования, а также о создании соответствующих экологических фондов по формированию и использованию средств от взимания платежей.

Рассмотренные ниже вопросы экологического нормирования, экспертизы, лицензирования, сертификации выражают суть административных методов или мер охраны окружающей среды. Их характерной особенностью является то, что они основаны на административном предписании или приказе, выполнение которых обеспечивается принудительной силой государства [2].

Административные методы природопользования и охраны окружающей среды имели доминирующее положение в природоохранном механизме Кыргызстана при социализме. С одной стороны, отсутствие действенных экономических рычагов и стимулов приводило к тому, что предприятия не были заинтересованы в обеспечении комплексного и рационального использования природных ресурсов и предупреждении загрязнения окружающей среды. С другой стороны, расточительное использование богатств природы и загрязнение окружающей среды не отражалось на результатах хозяйственной деятельности предприятий.

В чем суть экономических методов управления охраной окружающей среды, и как эти методы соотносятся с природоохранным экономическим механизмом? И в чем суть самого экономического механизма в данной сфере? Поскольку по отношению к экономическим методам понятие «экономический механизм» – более широкое, попробуем сначала рассмотреть именно его.

Под экономическим механизмом природоохранных мер понимается совокупность предусмотренных законодательством экономических мер обеспечения охраны окружающей среды и рационального природопользования [3].

Основы правового регулирования экономического механизма охраны окружающей среды установлены разд. III Закона «Об охране окружающей среды». Его основными элементами в соответствии с Законом КР являются:

- а) планирование и финансирование природоохранных мероприятий;
- б) установление лимитов использования природных ресурсов, выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую природную среду и размещения отходов;
- в) установление нормативов платы и размеров платежей за использование природных ресурсов, выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую природную среду, размещение отходов и другие виды вредного воздействия;
- г) предоставление предприятиям, учреждениям и организациям, а также гражданам налоговых, кредитных и иных льгот при внедрении ими малоотходных и ресурсосберегающих технологий и нетрадиционных видов энергии, осуществлении других эффективных мер по охране окружающей природной среды;
- д) возмещение в установленном порядке вреда, причиненного окружающей природной среде и здоровью человека.

Наряду с названными мерами охраны окружающей среды в разделе об экономическом механизме предусматривается ведение кадастров природных ресурсов, заключение договоров и предоставление лицензий на комплексное природопользование, экологическое страхование, экологический аудит. Однако с учетом уже изученных тем курса и полученных знаний относительно ведения кадастров природных ресурсов, экологического нормирования, экологического лицензирования есть основания усомниться в обоснованности включения в экономический механизм названных здесь инструментов административного управления в рассматриваемой сфере. Весьма дискуссионным можно признать также включение в экономический механизм охраны окружающей среды планирования природоохранных мероприятий. С одной стороны, планирование выступает в качестве одной из функций управления охраной окружающей среды, в том числе государственного. И, соответственно, правовые основы планирования должны рассматриваться применительно к управлению. Но, с другой стороны, планирование является, по сути, экономической мерой охраны природной среды. Поэтому планирование будет рассмотрено в разделе об экономическом механизме.

Таким образом, к элементам экономического механизма природопользования и охраны окружающей среды относятся, прежде всего:

- планирование природопользования и охраны окружающей среды;
- финансирование охраны окружающей среды;
- платежи за пользование землей, недрами, водами, другими природными ресурсами и за загрязнение окружающей среды;
- внебюджетные экологические фонды, правовое регулирование их формирования и использования;
- экологическое страхование;
- налоговые и кредитные льготы, иные поощрительные меры в сфере природопользования и охраны природы [2].

Роль экономического механизма определяется выполняемыми им функциями в данной сфере. Прежде всего, он направлен на экономическое обеспечение рационального природопользования и охраны окружающей среды. Эта функция реализуется посредством последовательного осуществления всех экономических мер, включенных в экономический механизм. Следующая важнейшая функция экономического механизма - стимулирующая. Она заключается в создании условий экономической заинтересованности предприятий и предпринимателей в выполнении адресованных им требований экологического законодательства. Эта функция реализуется не всеми экономическими мерами, включенными в него, а лишь некоторыми из них. В конечном счете, задача экономического механизма охраны окружающей среды заключается в том, чтобы обеспечить с помощью экономических мер достижение целей экологической политики государства, определяемой законодательством, другими нормативными правовыми актами и иными документами. Эта задача будет решена тем успешнее, чем оптимальнее будут урегулированы и реализованы отдельные элементы экономического механизма.

При характеристике роли экономических мер в обеспечении природопользования и охраны окружающей среды нужно отметить, что экономические и административные методы управления природоохранительной деятельностью не являются альтернативой один другому. Наоборот, они дополняют друг друга. Очевидно, что не может быть больше или меньше экологического нормирования, экологического лицензирования или государственной экологической экспертизы. Эти функции государственного управления охраной окружающей среды должны осуществляться в объеме, предусмотренном экологическим законодательством. Критерий тут может быть один - наибольшая полезность в достижении цели. Одновременно в соответствии с требованиями законодательства должны осуществляться экономические меры охраны окружающей среды. Следовательно, важно исследовать и урегулировать применение административных и экономических методов управления природоохранительной деятельностью в направлении их оптимального сочетания, но только не противопоставления.

Литература

1. Лукьянчиков Н. Н., Потравный И. М. Экономика и организация природопользования. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 г.
 2. Папенков К. В. Экономика и природопользование. - М.: МГУ, 1997.
 3. Холина В. Н. Основы экономики природопользования. Издательство «Питер», 2005. - 672 с.
 4. Кыргызстан: Окружающая среда и природные ресурсы для устойчивого развития. – Б.: 2006. – 92 с.
-

Licensing of subsoil use in Kyrgyzstan: problems and prospects

Karybaev S. (Republic of Kyrgyzstan)

Лицензирование недропользования в Кыргызстане:

проблемы и перспективы развития

Кырыбаев С. (Кыргызская Республика)

*Кырыбаев Сакеш / Karybaev Sakesh - доктор экономических наук,
кафедра налогов и налогообложения,*

*Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева,
г. Бишкек, Кыргызская Республика*

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы лицензирования за пользование природными ресурсами. Проведен анализ выданных лицензий. Законодательные нормативно-правовые акты КР. Приведены запасы наиболее значимых месторождений полезных ископаемых.

Abstract: this article discusses the licensing for the use of natural resources. Spend analysis issued licenses. Legal regulations of the Kyrgyz Republic. Results stocks the most important deposits of natural resources.

Ключевые слова: лицензирование, водопользование, недропользование, полезные ископаемые.

Keywords: licensing, water consumption, use of mineral resources, mineral resources.

В Кыргызской Республике насчитывается около 200 месторождений основных видов полезных ископаемых, а также более 1 тысяч месторождений и участков общераспространенных их видов. До 1992 г. фонд недр был распределен между добывающими министерствами и ведомствами, а его резервная часть числилась на балансе у геологической службы республики. Получение права на пользование недрами реализуется через систему лицензирования. Оно устанавливает обязательные требования к предоставлению лицензий на право пользования недрами [4]. Единственным видом пользования недрами, который не охватывается системой лицензирования, является добыча собственниками и владельцами земельных участков в их границах общераспространенных полезных ископаемых без применения взрывных работ, и строительство подземных сооружений для своих нужд на глубину до 5 м. Лицензирование пользования недрами в современном горном законодательстве в условиях государственной собственности на недра является важным инструментом, позволяющим государству регламентировать и контролировать хозяйственное и иное использование недр с учетом множества имеющихся и возникающих интересов государства и граждан.

Таким образом, было передано недропользователям 64 % разведанных запасов нефти, 63 % запасов газа, 71 % запасов золота и т. д.

Кыргызстан, как отмечено выше, располагает значительными месторождениями полезных ископаемых для их промышленного освоения. В основном они были открыты еще в Советский период. Месторождения угольных бассейнов на территории Кыргызстана считались «кочегаркой» Средней Азии, а урановые рудники в 40-50-х годах сыграли значительную роль в создании мощной атомной промышленности в Кыргызстане, а активы уникальных золоторудных месторождений в настоящее время оборачиваются на фондовых биржах мира под названием «Золотой пояс Тянь-Шаня». Высокий потенциал промышленного освоения разведанных цветных металлов олова, меди, серебра, вольфрама, вольфрамита, ртути, свинца и глинозема ждут большие перспективы в их разработке. Неисчерпаемыми являются запасы нерудных строительных материалов и подземных минеральных вод.

Отрегулированная государственная система освоения полезных ископаемых позволила бы республике достичь экономической эффективности и привлечь инвестиционную привлекательность. Однако из-за отсутствия государственной политики в отношении месторождения полезных ископаемых, имеющиеся до настоящего времени носит декларативный характер. По данным Государственной налоговой службы, за 14 лет (2000-2014 годы) за разработку всех месторождений полезных ископаемых недропользователи (без проекта «Кумтор») перечислили в бюджет страны в виде налогов и платежей всего 5,053 млрд. сомов.

Учитывая, что проблема отходов является одной из самых острых в Кыргызстане, и с целью объединения усилий по лицензированию деятельности по обращению с отходами передала часть своих полномочий отдельным министерствам и ведомствам, заключив с ней соответствующее Соглашение. Лицензии на деятельность по обращению с отходами, отнесенными к бытовым и производственным 3 и 4 классов опасности, выдаются лицензионным центром «Комжилинжлицензия» при наличии Заключения с Министерством охраны окружающей среды КР о выполнении экологических требований по заявленным проектам деятельности [4].

Лицензионная деятельность Министерства охраны окружающей среды КР охватывает и вторую актуальную для города проблему в области экологии, на решение которой направлено Постановление Правительства КР от 18.06.96 № 517 «Об утверждении Положения о порядке осуществления в экологического контроля автотранспортных средств с введением экологического сертификата единого образца». На основании указанного постановления Министерства охраны окружающей среды КР выдает лицензии на деятельность по организации передвижных и стационарных постов по контролю за содержанием в отработавших газах автотранспортных средств, вредных веществ и регулировке двигателей. Министерством охраны окружающей среды КР также проводилась проверка выполнения экологических требований и технической готовности предприятий, имеющих на своем балансе автотранспорт. По итогам проверки 17 предприятий выданы справки, подтверждающие их права на проведение контрольно-регулирующих работ своими силами без привлечения лицензиатов и приобретение экологических сертификатов автотранспортных средств.

Лицензионная деятельность Министерства охраны окружающей среды КР является эффективным инструментом управления природопользованием, направленным на стимулирование субъектов хозяйствования и предпринимательства выполнения ими экологических требований. Согласно Постановлению Правительства КР от 26.02.96 № 168, органы Министерства охраны окружающей среды КР уполномочены осуществлять лицензирование «Осуществления видов деятельности, связанных с работами (услугами) природоохранного назначения».

В связи с недостаточным финансированием Министерства охраны окружающей среды КР, его органы на местах не могут выделить дополнительные штатные единицы для проведения лицензирования. Учитывая этот факт и большой объем работы, целесообразно внести изменения в нормативные акты, позволяющие привлекать хозрасчетные организации для подготовки и рассмотрения документов и материалов заявителей [4].

С учетом того, что большинство министерств и ведомств получили право на лицензирование деятельности в своей сфере, стала складываться ситуация, которая может сдерживать процесс инвестирования и развития предпринимательства. Последнее связано с тем, что для развития производства в области природопользования (например, добыча и розлив минеральной воды) требуется как минимум получение разрешений от МПР КР, Министерства охраны окружающей среды КР, Госсанэпиднадзора КР, Госкомзема КР и пр. Последнее усложняет эффективное развитие бизнеса. Вышеуказанные проблемы мог бы решить Закон «О

лицензировании деятельности», подготовленный Минэкономики КР и принятый Жогорку Кенешем (от 25.09.99 № 5).

Однако на самом деле Закон только усложнил ситуацию в части лицензирования природоохранных видов деятельности. В Законе не прописаны природоохранные работы и услуги, подлежащие лицензированию (кроме утилизации отходов), что вообще ставит под сомнение лицензионную деятельность Министерства охраны окружающей среды КР и его территориальных органов, которые в 1998 г. выдали лицензии по 22 видам деятельности. Дальнейшее повышение эффективности применения лицензирования, как инструмента регулирования рынка природоохранных работ и услуг, во многом будет связано с формированием должной правовой основы, усилением контролирующих функций территориальных органов Министерства охраны окружающей среды КР, обеспечением их необходимой численностью, улучшением материально-технических норм.

Литература

1. Лукьянчиков Н. Н., Потравный И. М. Экономика и организация природопользования. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007 г.
2. Папенков К. В. Экономика и природопользование. – М.: МГУ, 1997.
3. Холина В. Н. Основы экономики природопользования. Издательство «Питер», 2005. – 672 с.
4. Кыргызстан: Окружающая среда и природные ресурсы для устойчивого развития. – Б.: 2006. – 92 с.

The analysis of dynamics of activity small business enterprises for 2012-2015

Zakutaeva S. (Russian Federation)

Анализ динамики активности предприятий малого бизнеса за 2012-2015 г.

Закутаева С. И. (Российская Федерация)

*Закутаева Светлана Ивановна / Zakutaeva Svetlana - студент бакалавриата,
кафедра корпоративных финансов, экономический факультет,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва*

Аннотация: в статье анализируются изменения объема работающих предприятий малого бизнеса за 2012-2015 года и их причины.

Abstract: the article analyzes changes in the volume of small businesses for 2012-2015 and their causes.

Ключевые слова: анализ, прибыльные предприятия, малый бизнес, предпринимательство, причины динамики.

Keywords: analysis, profit-making enterprise, small business, entrepreneurship, the causes of dynamics.

По данным Росстата, в Российской Федерации зарегистрировано и действует 4,5 млн. субъектов малого и среднего предпринимательства, на которых занято более 18 млн. человек, что составляет 25 % от общего числа занятых в экономике [1]. Данная сфера значительно влияет на развитие экономики страны в целом, и государственные органы уделяют ей особое внимание. Современное состояние экономики России

диктует свои правила для работы малому бизнесу. Нововведения Правительства РФ порой не только не способствуют, но и ухудшают положение дел предпринимателей.

С 2011 по 2015 год было предпринято такое количество новых инструментов, работающих по старому, что динамика разницы между открывшимися ИП и прекратившими деятельность еще в докризисное время была отрицательной (см. Таблица 1, [2]). Государство, к сожалению, не способствовало развитию малого бизнеса. И те предприятия, которые взяли на себя риск открыться в кризис – несут ответственность только своим имуществом и не могут быть поддержаны законодательством ввиду жестких рамок получения субсидий, длительного процесса бюрократизации и др.

Как бы ни казалось это парадоксальным, но за последние четыре года субсидирование программ, организаций по развитию малого бизнеса и других центров поддержки и развития данного сектора увеличилось в 4 раза, об этом гласит и бюджет РФ, и федеральные законы, и указы президента [3].

Таблица 1. Регистрация и официальное прекращение деятельности ИП

ИП	2012	2013	2014	2015
Начали деятельность	578 436	472 087	602 389	626 346
Прекратили деятельность	735 028	965 089	535 516	419 073

Если немного затронуть причины пассивного поведения предпринимателей в 2012-2013 годах, то массовое закрытие ИП, скорее всего, было связано с увеличением в 2,3 раза ставки страхового взноса в (с 14 386 рублей до 32 479 рублей). По данным ФНС, в 2013 году прекратили деятельность 965 089 ИП, из них порядка 600 тыс. из-за повышения ставки страхового взноса в ПФР [4]. Дальнейшее закрытие ИП наблюдается в меньшем количестве из-за отмены введенного годом ранее налога, но все же динамика сохраняется из-за наступления кризиса в 2014-2015 годах.

Основную долю малого бизнеса занимают ИП (2,4 млн. или 53,3 %) и микропредприятия (1,9 млн. или 41 %) (см. Таблица 2, [2]). Так как любые изменения в законодательстве, в первую очередь, отражаются на мелких организациях, мы получаем в динамике резкие колебания активности предприятий малого бизнеса в общем. Именно рамки законодательства, процесс оформления и условия государственного субсидирования, ведение деятельности по УНС и вход в налоговые каникулы и другие факторы создают негативный климат для развития малого бизнеса.

Таблица 2. Основные показатели деятельности МСП на 01.01.2015 г.

	Микро- предприятия	Малые предприятия	Индивиду- альные предпри- ниматели	Все категории МСП
Количество субъектов МСП, тыс. ед.	1 868,2	235,6	2 413,8	4 531,3
Доля в секторе МСП, %	41,2	5,2	53,3	100 %
Оборот (выручка), млрд. руб.	9 699,3	16 692,9	10 447,5	41 867,5

В целом, динамика за 2012-2015 год положительная. В стране продолжает развиваться малый бизнес и демонстрировать хоть замедленный, но рост. Количество малых предприятий выросло и достигло 235,5. В общем количестве микро- и малые предприятия, ИП демонстрировали рост на 25,5 % за последние 3 года. Оборот микро- и малых предприятий за 5 лет стабильно рос и составил в 2014 г. 26 392,2 млрд. руб., что на 40 % выше, чем в 2010 г.

В 2016 году Росстат будет проводить сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого предпринимательства за 2015 год, по которым будет возможно уточнить данные по сектору и обновить динамику. Первые результаты будут опубликованы в 2017 году на сайте Росстата.

Литература

1. Труд и занятость в России. 2015. Стат.сб. / Росстат, М., 2015. 274 с.
2. Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в России». 2015. Росстат. - М., 2015. – 96 с.
3. Министерство экономического развития Российской Федерации: [Электронный ресурс]. М., 1998-2016. URL: <http://economy.gov.ru/>. (дата обращения: 25.03.2016).
4. Федеральная налоговая служба: [Электронный ресурс]. М., 2005-2016. URL: <https://www.nalog.ru> (дата обращения: 25.03.2016).

Problems in the labor force during the economic crisis Shadskaia A. (Russian Federation)

Проблемы трудовых ресурсов в период экономического кризиса Шадская А. Н. (Российская Федерация)

*Шадская Анастасия Николаевна / Shadskaia Anastasiia - студент,
кафедра менеджмента,
Томский политехнический университет, г. Томск*

Аннотация: в статье исследуются проблемы, связанные с трудовыми ресурсами в период глобального финансового кризиса (2008–2009 гг.). Анализируются изменения объема просроченной задолженности по заработной плате работников организаций различных видов экономической деятельности. Рассматриваются институциональные особенности российского рынка труда.

Abstract: in the article investigated the problem of manpower in the period of global financial crisis (2008-2009). The changes of volume of outstanding debt are analyzed on the salary of workers of organizations of different types of economic activity. The institutional features of the Russian labor market are examined.

Ключевые слова: задержки выплат заработной платы, финансово-экономический кризис, отраслевые особенности.

Keywords: delays of payments of salary, global financial crisis, branch features.

В условиях разветывания экономического кризиса, выражающегося в росте безработицы, неполной занятости занятого населения в связи с сокращенной рабочей неделей важнейшей проблемой является сохранение и сбережение трудовых ресурсов. В настоящее время без того существует ряд проблем, связанных с трудовыми ресурсами: нехватка квалифицированных кадров по отдельным специальностям, несоответствие подготовки выпускников к требованиям работодателя. Можно смело утверждать: российский рынок несет серьезные проблемы вне экономического кризиса.

Как же усугубляется ситуация трудовых ресурсов в период экономического кризиса. Для начала рассмотрим как пример кризис в 2008 году. Одними из причин экономического кризиса были провалы в финансовом регулировании, нарушения в области корпоративного управления, которые привели к чрезмерным рискам; чрезмерно высокая задолженность домохозяйств; широкое распространение

«экзотических» ценных бумаг (деривативов), рост нерегулируемой «теневой» банковской системы. Соответственно первые под «волну увольнения» попали сотрудники банковской сферы. В некоторых компаниях управляющие активами решали проблемы, минимизируя затраты на заработную плату, а также поставили сотрудников в «лист ожидания» заработной платы. После сотрудников банковской сферы последовали сотрудники в строительных компаниях в связи с приостановкой множества проектов. Сокращены были не только административный персонал, но и рабочие. Долги по заработной плате росли как в объеме, так и по численности работников, перед которыми имеют просроченную задолженность организации. Как видно из данных, представленных на рисунке, внебюджетные виды деятельности характеризуются более высокими объемами задолженности по заработной плате, чем бюджетные. Сокращение общего объема просроченной задолженности по заработной плате работников организаций характерно для таких видов экономической деятельности, как образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, а также для некоторых других, круг которых ограничен. В 2009 г. численность работников, перед которыми предприятия и организации имели просроченную задолженность по заработной плате, составила 323,0 тыс. чел., в том числе в сельском хозяйстве, охоте и лесозаготовках – 53,4 тыс. чел. (16,5 %), промышленном комплексе – 182,8 тыс. чел. (56,6 %), строительстве и транспорте – 48 тыс. чел. (14,7 %), в социальной сфере – 16,2 тыс. чел. (5,0 %). В России, несмотря на то, что порядок и сроки выплаты заработной платы регламентированы Трудовым кодексом РФ и не могут быть изменены односторонним распоряжением работодателя или соглашением сторон, практика задержки выплат сохраняется. В Трудовом кодексе РФ четко регламентированы правила выдачи заработной платы, обязательные для работодателей, основными являются следующие: заработную плату работнику необходимо выплачивать не реже двух раз в месяц; сроки выплаты зарплаты должны быть четко оговорены в индивидуальном контракте или коллективном договоре; точную информацию о выплатах необходимо заносить в бухгалтерские документы [3].

Однако на практике некоторые работодатели указанными правилами пренебрегали даже в докризисный период. В период кризиса на отдельных предприятиях зарплату стали задерживать на более длительный срок, чем в докризисный период.

Анализ статистической информации на сайте Росстата (см. таблицу) позволяет сделать определенные выводы о степени гибкости заработной платы в условиях экономического кризиса 2008–2009 гг.

Таблица 1. Основные характеристики подстройки промышленных предприятий России в период экономического кризиса (2008–2009 гг.)

Показатель	Россия
Индекс объема промышленного производства	0,907
Индекс численности занятых	0,935
Индекс производительности труда	0,970
Индекс реальной заработной платы	0,980

В России сокращение объема производства вызвало и снижение занятости, и снижение заработной платы. Однако при этом снижение занятости оказалось большим по сравнению со снижением заработной платы, что свидетельствует о том, что рынки труда обеих стран реагировали на изменения типично для развитых стран. Так, например, эластичность занятости по объему производства для России составила 0,7. При этом в кризисный период реальная заработная плата в России сократилась в меньшей степени, чем производительность труда: одному проценту падения производительности труда соответствовало снижение заработной платы на 0,67 %. Обстоятельством, способным объяснить данную ситуацию, является то, что к началу

последнего экономического кризиса российская промышленность подошла, испытывая кадровый голод, вызванный низкой заработной платой. В этих условиях дальнейшее падение заработной платы вызывало риск ухода и без того небольшой части высококвалифицированных работников.

По данным Росстата, суммарная задолженность по заработной плате в 2009–2011 гг. сократилась до 2 779 млн. руб., (01.05.2011), что составляет менее 1 % месячного фонда заработной платы. Задолженность из-за несвоевременного получения денежных средств из бюджетов всех уровней по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности составила 2 727 млн. руб. (98,1 %). Из общего объема задолженности из-за бюджетного недофинансирования 72,1 % приходилось на федеральный бюджет, 5,9 % – на бюджеты субъектов Российской Федерации и 22,0 % – на местные бюджеты. В структуре просроченной задолженности 29,8 % (829 млн. руб.) приходится на задолженность, образовавшуюся в 2010 г., 27,2 % (755 млн. руб.) – в 2009 г. и ранее. Из общей суммы просроченной задолженности из-за несвоевременного получения денежных средств из бюджетов всех уровней 27,5 млн. рублей (53,1 %) составляла задолженность за выполнение государственных заказов и оказание услуг бюджетным организациям. Задолженность по заработной плате из-за отсутствия собственных средств организаций за апрель 2011 г. увеличилась на 55 млн. рублей (2,1 %) и на 1 мая 2011 г. составила 2 727 млн. руб.

Оживление экономики в посткризисный период может изменить ситуацию в сторону сокращения объемов просроченной задолженности и уменьшения численности персонала, перед которыми организации имеют долг по заработной плате, однако сам феномен вряд ли будет изжит. Задолженность по заработной плате снижает эффективность инвестиций в человеческий капитал, понижая трудовую мотивацию работников.

Литература

1. [Электронный ресурс]: Российская федеральная служба государственной статистики. –URL: <http://www.gks.ru>.
2. Составлено по данным: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2009: Стат. сб. М., 2009. С. 118.
3. Трудовой Кодекс Российской Федерации. СПб., 2013.
4. [Электронный ресурс]: Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации за январь–апрель 2011 года. URL: <http://www.gks.ru>.

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Foreign experience of state regulation of remittances flows and their possible application in Kyrgyzstan

Atabaev N.¹, Atabaeva G.² (Republic of Kyrgyzstan)

Зарубежный опыт государственного регулирования потоков денежных переводов мигрантов

и возможности его применения в Кыргызстане

Атабаев Н. У.¹, Атабаева Г. К.² (Кыргызская Республика)

¹Атабаев Нурлан Узгенович / Atabaev Nurlan - кандидат экономических наук, декан, факультет экономики и управления;

²Атабаева Гульназ Кенешбековна / Atabaeva Gulnaz - аспирант, кафедра экономической теории,

Институт социальных и естественных наук,

Международный университет Ата-Тюрк Алатоо, г. Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация: в статье рассматриваются зарубежный опыт государственного регулирования потоков денежных переводов мигрантов и возможности его применения в Кыргызстане.

Abstract: the article examines foreign experience of state regulation of remittances flows and their possible application in Kyrgyzstan.

Ключевые слова: денежные переводы мигрантов, золотовалютный резерв, миграционная политика.

Keywords: migrant remittances, gold and foreign exchange reserve, migration policy.

Опыт многих зарубежных государств, в том числе Израиля, Турции, Ирландии, Италии, Южной Кореи показывает, что страна может довольно быстро перейти в разряд высокоразвитых благодаря переводам трудовых мигрантов, если создать систему мотивирования для инвестирования значительных денежных средств в экономику родины.

Среди позитивных примеров влияния денежных переводов трудовых мигрантов на экономику стран-экспортеров рабочей силы необходимо, прежде всего, назвать Турцию. В 90-е годы XX века Турецкое правительство смогло сформировать золотовалютный резерв в объеме 24 млрд. долларов, именно благодаря денежным переводам трудовых мигрантов. Аналогично ситуации на современном этапе в Кыргызстане, в 50-е годы XX века в экономике Турции приоритетной отраслью было сельское хозяйство, создававшее 40 % национального дохода, а число занятых в ней составляло более 50 % трудоспособного населения [1]. За несколько лет ситуация изменилась в лучшую сторону благодаря мудрой миграционной политике правительства Турции.

Исследуем мероприятия, которые осуществляло правительство Турции, с точки зрения возможности применения данного опыта в Кыргызской Республике:

1. За счет денежных переводов был создан Государственный банк развития промышленности и инвестиций мигрантов, в 1988-м преобразованный в Банк развития Турции.

2. Правительство поддерживало турецкие банки, открывавшие филиалы за границей и предлагавшие невысокую плату за перевод денежных средств на родину (до 1 %).

3. Был установлен специальный льготный режим импорта техники и оборудования для развития малого и среднего бизнеса в Турции.

4. Мужчинам уменьшался срок службы в армии по возвращении на родину.

5. Временный экспорт рабочей силы в Германию и другие страны Западной Европы позволил переобучить население Турции.

6. Был разработан ряд программ значительного притока денежных переводов и сбережений в форме свободно конвертируемой валюты в Турцию.

7. Работали две региональные программы: кооперативы развития села и совместные предприятия.

Акцентируем внимание на плодотворную работу Центрального банка Турции по привлечению денежных переводов трудовых мигрантов. Были внедрены два типа депозитных вкладов в ключевых валютах стран трудоустройства граждан Турции. Вклады открывались непосредственно в Центральном банке Турции, что, с одной стороны позволило увеличить золотовалютный резерв за счет притока свободно конвертируемой валюты, а с другой стороны, мигранты были уверены в возврате их средств. Депозитные счета имели право открывать легально пребывающие за границей совершеннолетние мигранты-граждане Турции. До 2002 года процентная ставка по этим депозитам составляла 7-11 %, а в начале 2010-х снизилась до 2-3 % [2]. Центральный банк Турции старался поддерживать более высокий уровень ставок по этим вкладам, чем по депозитам в странах пребывания турок.

Благодаря работе Центрального банка Турции по привлечению сбережений мигрантов в 1990-е годы золотовалютные резервы страны существенно возросли [3].

Кроме того, как позитивный эффект влияния денежных переводов трудовых мигрантов необходимо отметить изменение соотношения экспорта и импорта в торговом балансе Турции. Если в середине 1970-х годов импорт в Турцию почти в пять раз превышал экспорт из страны, то в 90-е годы XX века ситуация коренным образом поменялась.

Если в 70-е годы такой дисбаланс между экспортом и импортом давил на валютный курс, что не позволяло увеличивать золотовалютные резервы страны. То, как мы видим из рис. 3.1.5, то после 80 – х годов, благодаря росту депозитов трудовых мигрантов в иностранной валюте, произошло увеличение золотовалютные резервы страны за счет притока свободно конвертируемой валюты.

Опыт Турции является положительным примером для Кыргызской Республики, поскольку рост золотовалютных резервов для Кыргызстана был бы выходом из трудной ситуации, в которую попала страна. Как известно, на современном этапе государственный долг Кыргызской Республики составляет 3 млрд. 647 млн. долл., а национальная валюта девальвирует. Привлечение денежных переводов трудовых мигрантов позволит прогнозируемо поддерживать плавающий курс национальной валюты, а также пополнить запасы золотовалютных резервов.

Весьма поучительным, на наш взгляд, является опыт привлечения денежных переводов мигрантов на родину такой страны Юго-Восточной Азии, как Филиппины. Не так давно эта страна относилась к странам третьего мира. Сегодня Филиппины - это страна, имеющая стабильную экономику, по многим показателям (уровню госдолга, золотовалютным резервам, кредитному рейтингу, депозитным ставкам) полностью отвечающую развитым странам и даже ставшую кредитором МВФ [4].

Показательный опыт Филиппин свидетельствует, что денежные переводы трудовых мигрантов могут быть эффективным и стабилизационным инструментом для экономики даже во время кризисов, катастроф и чрезвычайных ситуаций. Еще в 1970-х годах важность мигрантов для страны на Филиппинах была возведена в ранг приоритетной государственной политики. Здесь создана целая система институтов для обеспечения успешного выезда, трудоустройства, перевода денег и возвращения мигрантов на родину. Более 30 государственных учреждений сотрудничают с мигрантами, из них 15 — занимаются только проблемами филиппинцев за границей.

Все госорганы по работе с мигрантами входят в специальный пул (Migration Family Circle) и обязаны сотрудничать между собой. Кроме того, от трех до пяти тыс. общественных организаций занимаются решением проблем мигрантов и увеличением их переводов на родину. Особенно следует выделить три ключевые организации по работе с мигрантами:

- 1) Администрация по делам трудоустройства филиппинцев за границей (POEA);
- 2) Администрация по делам благосостояния филиппинцев за рубежом (OWWA);
- 3) Комиссия по делам филиппинцев за рубежом (CFO).

Эти и другие организации проводят широкомасштабную работу с целью легализации мигрантов и привлечения их денежных переводов на родину. Для этого органы власти, общественные организации и финансово-банковский сектор пытаются помочь во всех сферах жизни мигрантов. Основа успешного экономического развития Филиппин – это грамотная миграционная политика, которая была внедрена в 90-е гг. XX века. Данная миграционная политика содержала три основных компонента:

- проведение подготовительно-просветительской работы,
- развитие системы финансово-банковских услуг,
- создание инвестиционно-страховой инфраструктуры.

Благодаря успешной миграционной политике, обеспечившей приток денежных переводов в страну, Центральный банк Филиппин сумел накопить значительные золотовалютные резервы.

Необходимо констатировать, что на Филиппинах проблемы мигрантов курируют множество правительственных организаций. Основу их работы составляет максимальное содействие легальному трудоустройству населения за рубежом. С этой целью государство заключило 80 договоров с другими странами о доступе к рынку труда. При профильных государственных учреждениях создана сеть подготовительных семинаров для всех трудовых мигрантов. Все семинары бесплатные, участникам мероприятий выдается Сертификат трудоустройства мигранта, без которого его не пропустит за рубеж пограничная служба Филиппин.

Что касается финансово-банковских мероприятий, то Центральный банк Филиппин значительно упростил систему переводов: нет лицензирования платежных систем, разрешается их сотрудничество с небанковскими финансовыми учреждениями, упрощена процедура выплаты переводов в сельской местности. Благодаря тому, что стоимость переводов невысокая, поэтому до 90 % от их размеров поступает через финансово-банковскую систему. Так как банки принимают активное участие во всех миграционных семинарах, то по статистике у 70 % филиппинских мигрантов и членов диаспоры есть счета на родине.

Для обеспечения дополнительного притока денежных переводов на инвестиционные цели правительство Филиппин создало несколько специальных фондов. Регулярные платежи в эти фонды составляют от 2,5 до 12,5 долл. Для привлечения переводов на развитие малого и среднего бизнеса правительство Филиппин открыло Центр реинтеграции филиппинских мигрантов, который через банки выдает кредиты на льготных условиях [5].

Все перечисленные выше мероприятия обеспечили в 2014г. Филиппинам наличие многомиллиардного профицита платежного баланса, хотя еще в 2005 году ситуация с платежным балансом у них была катастрофическая.

Таким образом, опыт привлечения и использования денежных переводов мигрантов в Филиппинах вполне можно и нужно применять в Кыргызстане, конечно, с учетом специфических особенностей республики.

Литература

1. Уразова Е. И. Турция: проблемы финансирования экономического развития. — Наука. — М., 1974. 205 с.
2. TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI. Balance of Payments and International Investment Position: 2011.
3. Icdygu A. Demographic Mobility and Turkey: Migration Experiences and Government Responses. Mediterranean Quarterly 15.4, 2004. С. 88-99.
4. Гайдуцкий А. Из третьего мира в первый — благодаря денежным переводам мигрантов. // Зеркало недели. 29 мая 2015г.
5. O'Neil K. Labour export as government policy: the case of the Philippines. [Электронный ресурс]: Migration Information Source. Migration Policy Institute. 2004. Режим доступа: URL: <http://www.migrationinformation.org/Feature/display.cfm?ID=191> (дата обращения: 20.03.2016).

The methodical recommendations to choose the solvency indicators aimed at the achievement tactical and strategic goals of the firm Vishnevskiy D.¹ Vanieva A.² (Russian Federation)

Методические рекомендации по выбору показателей для оценки платежеспособности, ориентированных на достижение тактических и стратегических целей предприятия Вишневский Д. И.¹, Ваниева А. Р.² (Российская Федерация)

¹Вишневский Давид Игоревич / Vishnevskiy David - студент;

²Ваниева Алимэ Рустемовна / Vanieva Alime - кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента и государственного управления,
Государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего образования Республики Крым
Крымский инженерно-педагогический университет, г. Симферополь

Аннотация: приводятся методика формирования совокупности показателей и алгоритм для оценки платежеспособности предприятия. Обосновывается важность выбора ключевых показателей платежеспособности для анализа финансовой устойчивости предприятия в целях эффективного решения тактических и стратегических задач, стоящих перед предприятием.

Abstract: the methods for formation of set parameters and an algorithm for evaluating the company's solvency. Substantiates the importance of selecting the key solvency indicators for the analysis of financial stability in order to effectively address tactical and strategic challenges facing the company.

Ключевые слова: ликвидность, платежеспособность, коэффициенты платежеспособности, финансовая устойчивость, стратегические и тактические цели.

Keywords: liquidity, solvency, solvency ratios, financial strength, strategic and tactical objectives.

В современных условиях организации действуют при высокой динамичности экономических процессов, существенной неопределенности в выборе наиболее эффективных направлений развития, значительном воздействии на параметры

организации факторов внешней среды. Это приводит к резкому увеличению роли анализа и оценки платежеспособности организации [1, с. 36].

Анализ платежеспособности предприятия является одной из неотъемлемых частей комплексной оценки финансового состояния и устойчивости предприятия. Финансовая устойчивость представляет собой совокупность показателей и коэффициентов, отражающих движение финансов, а именно: наличие, размещение и использование финансовых ресурсов в процессе деятельности предприятия. Оценка финансовой устойчивости предприятия позволяет выявить финансовые возможности предприятия, определяющие наличие у предприятия собственного капитала, характеризующего общую стоимость средств предприятия, принадлежащих ему на праве собственности и используемых ими для формирования определённой части активов, необходимых для эффективного функционирования предприятия. Поэтому необходимо оценить имеющуюся сумму собственного капитала предприятия, и в какие активы он вложен. Определение структурных показателей источников формирования активов даёт возможность оценить, какова степень зависимости предприятия от заёмных источников финансирования.

Наряду с платежеспособностью, как основной характеристикой финансового состояния предприятия, также выделяют и ликвидность. Следует разграничивать платежеспособность предприятия, то есть ожидаемую способность, в конечном итоге, вовремя погасить задолженность, и ликвидность как показатель достаточности имеющихся денежных средств и других активов для погашения долговых обязательств в текущий момент.

Анализ финансовой устойчивости предприятия основывается на расчётах относительных показателей, так как абсолютные показатели бухгалтерского баланса в условиях постоянно изменяющихся экзогенных факторов, таких как инфляция, налоговая, финансово-кредитная и инвестиционная политика государства, практически невозможно привести в сопоставимый вид.

Методические рекомендации представляют собой группу коэффициентов.

Для более полной и содержательной оценки платежеспособности предлагаются следующие коэффициенты, позволяющие определить наличие в достаточном объёме средств на расчётном счете предприятия и наличие (отсутствие) просроченной кредиторской задолженности, что является основными признаками платежеспособности предприятия.

Коэффициент соотношения денежных средств и чистого оборотного капитала (собственных оборотных средств предприятия) ($K_{дс/сос}$) – характеризует долю денежных средств в собственных оборотных средствах предприятия, определяется по формуле:

$$K_{дс/сос} = \frac{ДС}{ЧОК}$$

где ДС – денежные средства предприятия, ЧОК – чистый оборотный капитал (без учёта долгосрочных обязательств).

Рекомендуемое значение коэффициента от 0 до 1, положительная тенденция показывает рост показателя в динамике.

Коэффициент платежеспособности по текущим обязательствам ($K_{то}$) – характеризует долю текущих заёмных средств предприятия в валовой выручке:

$$K_{то} = \frac{КЗС}{В_{бт}}$$

где КЗС – краткосрочные заёмные средства предприятия, $V_{бт}$ – брутто-выручка (включая НДС, акцизы, пошлины и т. д.) Рекомендуемое значение коэффициента от 0 до 3.

Коэффициент общей степени платежеспособности ($K_{общ}$) – характеризует общее состояние платежеспособности предприятия и показывает долю его совокупных заёмных средств в общем объёме выручки:

$$K_{\text{общ}} = \frac{3C}{B_{\text{бт}}}$$

где 3С – заёмные средства. Рекомендуемое значение коэффициента ≥ 0

Коэффициент Бивера (K_6) – показывает степень платежеспособности предприятия как на текущий момент, так и на перспективу, что даёт возможность применять данный показатель при стратегическом планировании деятельности предприятия:

$$K_6 = \frac{ЧП + А}{3С}$$

где ЧП – чистая прибыль предприятия, А – амортизация за период. Рекомендуемое значение коэффициента колеблется от 0,17 до 0,45, для крупных предприятий. Если значение K_6 находится в диапазоне $0,17 < K_6 < 0,45$ – предприятие платежеспособно; соответственно, если $K_6 < 0,17$, тогда предприятие не платежеспособно или рискует потерять свою платежеспособность в ближайшие 1-2 года своей деятельности.

При оценке платежеспособности с использованием приведенных коэффициентов, предприятие получает наиболее оптимальную систему анализа, которая позволит определить, насколько эффективно осуществляется управление финансовыми ресурсами, как используется и какова структура имущества предприятия, какие существуют отношения с партнёрами.

При помощи оценки платежеспособности можно перейти к созданию эффективной системы финансового развития и инвестиционной привлекательности предприятия.

Литература

1. *Журова Л. И.* Механизм формирования финансовой стратегии предприятия / Л. И. Журова // Финансы и кредит. – 2011. – № 6 (438). – С. 36-45.

Evaluation of banking and foreign exchange segment of the financial of the market of Kazakhstan

Abdigalieva N. (Republic of Kyrgyzstan)

Оценка банковского и валютного сегмента финансового рынка Казахстана

Абдигалиева Н. К. (Кыргызская Республика)

*Абдигалиева Нургуль Каныратовна / Abdigalieva Nurgul - аспирант,
кафедра налогов и налогообложения,*

*Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева,
г. Бишкек, Кыргызская Республика*

Аннотация: финансовая устойчивость банка - это такое качественное его состояние, при котором банк будет нормально продолжать работу в обозримом будущем, исполняя обязательства перед всеми своими контрагентами.

Abstract: the financial stability of the bank - it is a high quality of his condition in which the Bank will continue to work normally in the foreseeable future, fulfilling obligations to all of its counterparties.

Ключевые слова: депозиты, банк, кредитный риск, финансовый рынок.

Keywords: deposits, bank, credit risk, financial market.

Негативные тенденции развития мировых финансовых рынков характерны и для Казахстана. Конечно, банки второго уровня РК были частично подготовлены к началу кризиса в нашей стране, также помогла удержаться на плаву банкам финансовая

помощь Правительства РК. Но все же по многим показателям БВУ РК находится сейчас в критическом состоянии.

В отношении собственного капитала БВУ нужно отметить, что в период с 2011 по 2009 год показатели характеризовали устойчивый рост, это было связано с достаточно жесткими требованиями регулятора – АФН РК, старанием банков выполнять нормативы достаточности собственного капитала. На 01 января 2014 года ситуация в корне меняется, показатели собственного капитала становятся отрицательными. Эти цифры в целом составляют показатели АО «БТА Банк», АО «Альянс Банк» и ДО АО «БТА Банк» - АО «ТЕМІРБАНК».

Обязательства банков второго уровня РК за анализируемый период демонстрируют рост, несмотря на кризисные явления в экономике.

Рост обязательств банков второго уровня является, с одной стороны, положительным фактом. Но 40 % обязательств банков составляют средства, привлеченные из недепозитных источников, являющихся достаточно дорогими ресурсами, мировая банковская практика показывает, что все-таки самыми надежными, стабильными и дешевыми ресурсами для банка являются депозиты.

Депозиты физических и юридических лиц занимают достаточно большой удельный вес в структуре обязательств банков, в среднем около 60 %, но доминируют депозиты юридических лиц в среднем около 50 % в общей структуре обязательств. Депозиты физических лиц составляют примерно 14 %. Это свидетельствует о необходимости активизации деятельности банков по привлечению средств розничных клиентов [4].

Привлеченные вклады клиентов без учета вкладов дочерних организаций специального назначения за 2009 год выросли на 30,8 %, составив на 01.01.2010 года в абсолютном выражении 6 003,8 млрд. тенге, что обеспечено во многом размещением в банках АО «ФНБ «Самрук-Казына» обусловленных депозитов в рамках антикризисной программы и ростом вкладов физических лиц на 29,1 %.

Далее проанализируем активы банков второго уровня Республики и их качественный состав.

Объем активов БВУ РК с 2011 по 2009 год растет, наибольший прирост приходится на 2008 год, а в 2010 году наблюдается снижение объема активов по сравнению с 2009 годом. Каков же качественный состав активов БВУ РК?

Анализ данных коммерческих банков РК по классификации активов показывает, что за анализируемый период с 2011 по 2010 годы стандартные активы сократились с 74 % до 52 %, сомнительные активы увеличились незначительно с 25 % до 28 %, наиболее опасным является увеличение объема безнадежных активов с 1 % до 21 %. Данные тенденции свидетельствуют о наличии серьезных проблем с портфелем активов банков второго уровня. Это объясняется тем, что большую часть активов банков занимают кредиты. А кризисные явления в экономике пока не позволяют заемщикам рассчитаться по обязательствам своевременно.

Минимизация кредитных рисков коммерческих банков является одним из важнейших факторов управления рисками коммерческих банков, так как именно кредитные операции занимают наибольший удельный вес в структуре активов коммерческих банков и, соответственно, влекут за собой серьезный риск потерь для банков [3].

По состоянию на 01.01.2010 года совокупный ссудный портфель банковского сектора составил 9638,9 млрд. тенге. Рост ссудного портфеля связан, в основном, с выделением БВУ денежных средств из Национального фонда РК для кредитования экономики и в целях стабилизации финансовой системы. Уровень провизирования в банковском секторе продолжает повышаться по мере снижения качества кредитов для поглощения ожидаемых потерь по кредитному портфелю.

Рост проблемных займов по банковской системе был вызван, в основном, ростом безнадежных займов по трем банкам второго уровня, находящимся на реструктуризации обязательств. В условиях снижения внешнего финансирования и отсутствия альтернативных источников финансирования, а также не возможности внутреннего фондирования покрыть потребности, риск ликвидности БВУ в 2009 году сохранился на достаточно высоком уровне. Кредитование экономики в ближайшей перспективе будет ограничено недостатком ликвидных активов, которые необходимы для погашения обязательств [2].

Проведенный анализ показателей доходов и расходов банков второго уровня Республики Казахстан с 2007 по 2010 годы показал, что, несмотря на рост показателей доходности банковского сектора, у банков второго уровня снижается показатель процентного СПРЭДа, что является свидетельством наличия процентного риска.

За период с 1 апреля 2007 года по 01 января 2010 года замечен рост активов, приносящих доход с 6579 955 млн. тенге до 13 333 516 млн. тенге, что составляет 202,6 %. Увеличение размера активов естественным образом сопровождается увеличением и обязательств, требующих расходов с 6135 973 млн. тенге до 11 830 053 млн. тенге, что составило 198,8 %.

Доходы, связанные с получением вознаграждения увеличились за анализируемый период с 317926 млн. тенге до 1262 979 млн. тенге, что составило 397,3 %. Это является, несомненно, положительным фактом, ведь рост доходов показывает, что активы банков работают, приносят прибыль. Та же картина наблюдается и с расходами, связанных с выплатой вознаграждения, рост за анализируемый период составил – 487,3 %. При этом чистый доход банков за анализируемый период также вырос на 287,9 %.

Данные свидетельствуют о том, что, несмотря на рост показателей, все же превалируют показатели расходов банков (487,3 %) над доходами (397 %), что, в конечном счете, отразилось на чистом доходе банков, который при успешной работе банков должен был составить примерно около 400 % в среднем. Но мы видим, что рост показателей чистого дохода составляет всего лишь 287,9 %.

За тот же период показатель процентной маржи демонстрировал рост на протяжении всего периода с 2007 по 2010 год, процентная маржа увеличилась с 2,18 % до 3,86 %, что можно охарактеризовать как положительные тенденции. Чего нельзя сказать о показателях процентного спреда, который на начало периода (01 апреля 2007 года) составлял - 1,99 %, затем в 2008 году вырос до 2,62 %, в 2009 году показатель составил 3,03 %, но на 01 января 2010 года снизился и составил 2,29 %.

Анализ деятельности банков второго уровня Республики Казахстан показал, что банкам необходимо совершенствовать практику риск-менеджмента при управлении кредитным риском и риском изменения процентных ставок. Так как при повышении уровня кредитного риска у банков повышается и процентный риск, в результате возникают потери и снижается доходность, что, в свою очередь, приводит к снижению процентной маржи.

Ключевой задачей современного этапа развития Казахстана является перелом кризисных явлений в экономике и создание комплекса условий для сбалансированного экономического роста. Как показывает опыт многих стран, решение этой задачи не может осуществляться лишь мерами кредитно-финансовой политики. Активизация инвестиционного процесса, повышение эффективности вложений в реальный сектор экономики достигаются путем проведения единой государственной экономической политики, направленной на регулирование важнейших пропорций развития реального сектора, на обеспечение структурных сдвигов в национальной экономике, приоритетного стимулирования «точек роста».

Литература

1. Бабичева Ю. А. Банковское дело / Ю. А. Бабичева. - М.: Экономика, 2006 г. - 397 с.
2. Калиева Г. Т. Коммерческие банки в Казахстане и проблемы обеспечения их устойчивости: Автореферат. – Алматы: 1999 г.
3. Сейткасимов Г. С. Банковское дело. – Алматы: Каржы-Каражат, 1998 г.
4. Сейткасимов Г. С. Деньги, Кредит, Банки. - Алматы: Экономика, 1999 г.

Evaluation of investment efficiency accumulative pension funds

Abdugalieva N. (Republic of Kyrgyzstan)

Оценка эффективности инвестиционной деятельности накопительных пенсионных фондов

Абдигалиева Н. К. (Кыргызская Республика)

Абдигалиева Нургүл Каныратовна / Abdugalieva Nurgul - аспирант,
кафедра налогов и налогообложения,
Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева,
г. Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация: термину «инвестиционная деятельность» можно дать широкое и узкое определение. В широком смысле инвестиционная деятельность – это деятельность, связанная с вложением средств в объекты инвестирования с целью получения дохода (эффекта).

Abstract: the term «investment activity» can be given a broad and narrow definition. Broadly, investment activity - an activity associated with an investment in facilities to produce investment income (effect).

Ключевые слова: инвестиционное управление, лицензия, юридическое лицо, пенсионный взнос.

Keywords: investment management license, a legal person, the pension contribution.

По состоянию на 1 января 2014 года в республике функционировали 14 накопительных пенсионных фондов. Данные НПФ имели в регионах республики 76 филиалов и 75 представительств. Лицензии на инвестиционное управление пенсионными активами фондов имели 10 юридических лиц, из них 3 фонда имели лицензии на самостоятельное управление пенсионными активами: АО НПФ «ГНПФ», АО «НПФ Народного Банка Казахстана» и АО «НПФ БТА Курмет - Казахстан».

На 1 января 2014 года 10 банков второго уровня и Национальный Банк Республики Казахстан осуществляли кастодиальную деятельность. Вместе с тем, кастодиальное обслуживание фондов осуществляли 6 банков второго уровня.

Количество индивидуальных пенсионных счетов вкладчиков (получателей) по обязательным пенсионным взносам, увеличившись за декабрь 2013 года на 85 088 (1,13 %) по состоянию на 1 января 2014 года составило 7 613 369 человек. Наибольшее количество счетов вкладчиков (получателей) по обязательным пенсионным взносам имел фонд «ГНПФ» - 30,25 % [3].

Наибольшее количество вкладчиков по обязательным взносам имели также: фонды «Народного Банка Казахстана» - 19,17 %, «УларУмит» – 14,72 %, и «БТА Курмет-Казахстан» - 7,78 % или на 5 лидирующих НПФ приходилось 80,76 % от общего количества вкладчиков.

Количество счетов вкладчиков (получателей) по добровольным пенсионным взносам, увеличившись за декабрь на 163 (0,51 %), составило на 1 января 2014 года 32 336 с общей суммой пенсионных накоплений 479,9 млн. тг.

Счета вкладчиков по добровольным пенсионным взносам имели все фонды, кроме АО НПФ «ГНПФ». Наибольшее количество счетов вкладчиков (получателей) по добровольным пенсионным взносам имели фонды: «Сеним» – 61,49 %, «УларУмит» – 18,64 % и «Капитал» – 12,48 % или на долю трех фондов приходилось 92,61 % от общего количества счетов.

Вкладчиков по добровольным профессиональным пенсионным взносам имели фонды «УларУмит» и «Народного Банка Казахстана». Общее количество вкладчиков составляло 3 297, на индивидуальных пенсионных счетах которых числилось 17,13 млн. тг.

Как видно по данным на 1 января 2011 года наибольшую сумму накоплений в результате своей деятельности имели следующие фонды: НПФ «Народного банка» - 168 343 млн. тг. или 26 % к общему итогу, а также «ГНПФ» - 126 216 млн. тг. (19,5 %), «УларУмит» - 117 600 млн. тг. Доля других НПФ – 36,4 %.

Если проанализировать динамику изменения пенсионных взносов, инвестиционного и пенсионных накоплений в период с 2010 года по 1 января 2014 года, то можно проследить тенденцию роста по всем трем показателям за данный период.

Если в 2010 году пенсионные взносы составляли 128 666 млн. тг., то уже за 2014 год этот показатель увеличился более чем на 384 159 млн. тг. Резкое увеличение по всем трем показателям можно наблюдать в период с 1 января 2010 год по 1 января 2014 год. Пенсионные взносы за данный период увеличились на 132 351 млн. тг. и составили 512 425 млн. тг. Общая сумма инвестиционного дохода от пенсионных взносов за 2010 год имела тенденцию вырасти на 35,3 %. Соответственно сумма пенсионных накоплений составила 648 581 млн. тг. по всем накопительным пенсионным фондам.

Пенсионные выплаты, увеличившись за декабрь на 794 млн. тенге (2,27 %), по состоянию на 1 января 2011 года составляли 35 784 млн. тенге, в том числе пенсионные выплаты за счет обязательных пенсионных взносов - 35 659 млн. тенге, за счет добровольных пенсионных взносов - 105 млн. тенге, за счет добровольных профессиональных пенсионных взносов – 0,13 млн. тг. и переведено пенсионных накоплений в страховые организации по договорам пенсионного аннуитета на общую сумму - 20 млн. тг.

За 2014 год фондами осуществлены пенсионные выплаты за счет обязательных, добровольных и добровольных профессиональных пенсионных взносов на общую сумму 9 434 млн. тенге, в том числе при достижении пенсионного возраста – 4 799 млн.тенге, в связи с выездом за пределы Республики Казахстан – 2 424 млн.тенге, наследникам – 1 824 млн.тенге, другим лицам (по инвалидности, другие единовременные выплаты) – 374 млн.тенге и переведено пенсионных накоплений в страховые организации – 13 млн. тенге.

Анализируя инвестиционный портфель всех накопительных фондов в период с 2012 по 2014 гг. можно проследить, что в 2008-2009 гг. в совокупном инвестиционном портфеле государственные ценные бумаги составляли наибольшую долю к общему итогу, то есть более 50 % [4].

Тогда как в 2014 году данное инвестирование имело тенденцию к снижению до 33,5 %. Наибольшую долю вложений пришлось на негосударственные ценные бумаги эмитентов РК 41 % или 260 021 млн. тг. вклады в банках второго уровня имея 17,7 % в общей доле инвестиционного портфеля НПФ составили к концу 2014 года 112 340 млн. тг., что является показателем повышенного доверия НПФ к банкам второго уровня.

Анализ развития пенсионного рынка Казахстана проведенный в данной работе позволяет сделать следующие выводы. В истекшем 2014 году процесс концентрации пенсионных активов в пенсионных фондах и усиление конкуренции между ними, что давно предсказывали аналитики финансового рынка получили свое развитие. Корпоративные НПФ, возможно исчерпав все возможности дальнейшего роста, решили постепенно переходить в открытые фонды.

На наш взгляд, снижение доходности пенсионных активов в последние годы в основном связан с тремя факторами – общим снижением доходности по всем категориям ценных бумаг, продолжающемся укреплении тенге по отношению к доллару и инструментальным дефицитом для вложений пенсионных активов. Если даже удастся снять проблему дедолларизации пенсионного рынка и агрегированный инвестиционный портфель его участников станет чисто тенговым, это не спасет их от продолжающегося снижения доходности. Главная причина здесь – это продолжающееся удешевление финансовых ресурсов, и всем участникам пенсионного рынка и прежде всего НПФ придется свыкнуться с тем, что время сверхприбылей и легких доходов для них прошло.

В настоящее время назрела необходимость внесения изменений в пенсионное законодательство, повышение информационной прозрачности пенсионного рынка, либерализации рынка и инвестиционной деятельности НПФ и их управляющих компаний.

Очень важным на наш взгляд оказался факт того, что нужно было проанализировать и человеческий фактор влияния на развитие накопительных фондов. Для исследования были использованы материалы исследования определенного круга клиентов НПФ. Как показывают результаты опроса 1000 вкладчиков в 7 городах и 14 сельских пунктах Казахстана, как правило, пенсионные фонды выбираются не самими вкладчиками, а их работодателями: в семи случаях из десяти (у 68 % вкладчиков) выбор пенсионного фонда осуществил работодатель. Подводя итог проведенному исследованию можно резюмировать, что большинство вкладчиков доверяют выбор пенсионного фонда работодателю, поскольку, по-видимому, для них неважно, в каком именно фонде будут храниться его пенсионные накопления, так как велика уверенность в том, что «все равно денег не видать». Повысить вовлеченность будущих вкладчиков в выбор пенсионного фонда, сформировать чувство ответственности за сделанный выбор и даже подтолкнуть вкладчика к осознанной смене пенсионного фонда позволит лишь активная политика пенсионных фондов, направленная на информирование потенциальных и существующих вкладчиков о деятельности фонда, объектах инвестиций их пенсионных отчислений, предоставление гарантий сохранности пенсионных накоплений.

Литература

1. Бизнес-план инвестиционного проекта: Отечественный и зарубежный опыт. Современная практика и документация: Учеб. пособие / Под ред. В. М. Попова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2001 – 284 с.
2. Балдин К. В. ред. Инвестиции: Системный анализ и управление. - М.: Издательский дом Дашков и К, 2005 - 286 с.
3. Коржов А. Стратегические приоритеты инновационного развития Казахстана // Там же. – 2007. – N12. – С. 59–69.
4. Терещенко С. А. Казахстан: экономика: реформа: рынок / Терещенко С. А. – М.: Ин-т экономики, 1993. – 142 с. СОУНБ; Шифр 65.9(5Каз).

Features of the legal status of Russian Federation's Pension Fund

Sharpan A. (Russian Federation)

Особенности правового статуса пенсионного фонда

Российской Федерации

Шарпан А. А. (Российская Федерация)

*Шарпан Александра Александровна / Sharpan Aleksandra - студент магистратуры,
кафедра финансов, денежного обращения и кредита,
Тюменский государственный университет, г. Тюмень*

Аннотация: в статье рассматриваются особенности правового положения Пенсионного фонда РФ. Делается вывод о необходимости принятия федерального закона, который бы регулировал проблемы правового статуса Пенсионного фонда Российской Федерации.

Abstract: the article considers the features of the legal status of the Pension Fund. The article concludes the necessity of adoption of federal law which will regulate the issues of the legal status of the Pension Fund of the Russian Federation.

Ключевые слова: Пенсионный фонд РФ, правовой статус, пенсионная система РФ.

Keywords: Pension Fund of the Russian Federation, legal status, pension system.

Пенсионное обеспечение традиционно является одной из наиболее социально-значимых функций государства и вместе с тем его обязанностью перед гражданами. На сегодняшний день основным государственным институтом, деятельность которого направлена на финансовое обеспечение пенсионного страхования, является Пенсионный фонд Российской Федерации.

Деятельность Пенсионного фонда Российской Федерации регламентируется следующими нормативно-правовыми актами, в числе которых:

- Конституция Российской Федерации [1];
- Бюджетный кодекс Российской Федерации [2];
- федеральные законы;
- Положение о Пенсионном фонде Российской Федерации (России) [3];
- подзаконные нормативные акты.

Пенсионный Фонд Российской Федерации обладает особым правовым статусом, что обусловлено спецификой его структурной и функционально организации – в частности, его автономностью и наличием своего собственного источника доходов (страховых взносов). Так, например, А. А. Мадатов отмечает, что Пенсионный фонд Российской Федерации является «юридическим лицом публичного права» с особым статусом, предназначенным для осуществления строго определенных целей, а не просто «некоммерческой организацией» [4]. При этом в главе 4 ГК РФ отсутствуют указания относительно особо статуса подобного рода государственных учреждений. И хотя в части 8 ст. 123.22 ГК РФ указывается, что отдельным законом могут определяться особенности правового положения государственных и муниципальных учреждений отдельных типов, данное положение к специфике организации Пенсионного фонда Российской Федерации, мы полагаем, отнести нельзя.

Во-первых, государственные учреждения, образующие Пенсионный фонд Российской Федерации, не являются ни казенными, ни бюджетными, ни автономными, а потому не могут быть отнесены к ныне известным разновидностям государственных учреждений [5].

Во-вторых, Пенсионный фонд Российской Федерации обладает собственными источниками бюджетирования, что, соответственно, делает его бюджетный статус обособленным в отличие от иных государственных учреждений.

Таким образом, организационно-правовой статус Пенсионного фонда Российской Федерации представляется сложноустроенным еще и в силу своего рода «колизииности» организационно-правовой формы: с одной стороны, данная организация является самостоятельным финансово-кредитным учреждением (п. 1 Положения о Пенсионном фонде Российской Федерации (России) [3]), но, в то же время, в соответствии со ст. 5 ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании», представлена как «государственное учреждение» [6].

Следует также обратить внимание и на судебную практику с участием Пенсионного фонда Российской Федерации. Остается актуальной проблема привлечения Пенсионного фонда Российской Федерации к ответственности как субъекта нарушений бюджетного законодательства. Мы считаем, что устранение данного пробела носит стратегический характер и необходимо на современном этапе, поскольку «эффективный контроль и надзор являются важнейшими составляющими процесса укрепления доверия общества и государства, средством достижения благосостояния человека и стабильности публичной власти» [8].

Таким образом, на сегодняшний день отсутствует федеральный закон, который бы урегулировал проблемы правового статуса Пенсионного фонда Российской Федерации, основываясь на реальных аспектах реализации пенсионной системы, в связи с чем мы считаем важным принятие такого закона, в котором бы были четко обозначены все функции и задачи, которые на данном этапе им осуществляются.

Литература

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 15 февраля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. ст. 3823.
3. Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2122-I «Положение о Пенсионном фонде Российской Федерации (России)» // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1992. № 5. Ст. 180.
4. *Мадатов А. А.* Пенсионный фонд Российской Федерации как субъект пенсионных правоотношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 28 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31 января 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. ст. 3301.
6. Федеральный закон от 15 января 2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (ред. от 14 декабря 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 51. ст. 4832.
7. *Зубанова О. Я.* К вопросу о финансово-правовом статусе Пенсионного Фонда Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 4 (42). С. 261-266.
8. *Мирошник С. В.* О соотношении контроля и надзора в деятельности федеральных органов исполнительной власти // Северо-Кавказский юридический вестник. 2012. № 4. С. 94.

Research solvency software problems of Russian companies
Zhuravleva V. (Russian Federation)

Исследование проблем обеспечения платежеспособности
российских предприятий
Журавлева В. П. (Российская Федерация)

*Журавлева Валерия Петровна / Zhuravleva Valerija - студент,
кафедра финансов и кредитов,*

Институт финансов, экономики и управления,

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение Высшего образования
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь*

Аннотация: *приводится динамика основных относительных показателей платежеспособности российских предприятий. Анализируется текущая ликвидность российских предприятий. Исследуется негативная тенденция в динамике уровня платежеспособности российских предприятий.*

Abstract: *given the dynamics of the main indicators of the relative solvency of Russian companies. We analyze the current liquidity of the Russian enterprises. We study the negative trend in the dynamics of the level of solvency of Russian companies.*

Ключевые слова: *платежеспособность предприятий, платежный баланс, ликвидность.*

Keywords: *solvency of enterprises, balance of payments, liquidity.*

Одной из ключевых проблем современной российской экономики является преодоление кризиса платежей, который в последние 2 года заметно охватил практически все сферы и отрасли производства и услуг. Многие предприятия в результате неплатежей и, как следствие, сужения собственной финансовой базы испытывают нехватку средств для финансирования своей хозяйственной деятельности. Многие вынуждены сокращать или вовсе прекращать свою деятельность. Усиливается, соответственно, и спад производства, углубляется кризис, а значит, все меньше становятся финансовых ресурсов, используемых для платежей в народном хозяйстве - в обороте между государством и предприятиями, между ними самими и прочими экономическими субъектами. Имеет место своего рода мультиплицирующий эффект: разрыв цепи расчетов в одном месте быстро перемещается по цепочке, умножая свою силу и поражая все новых участников общественного производства.

В связи с этим без дальнейшего углубления понимания природы платежеспособности предприятия и осознания ее как неперемennого условия платежеспособности всего комплекса страны невозможно решать проблему обеспечения платежеспособности и, соответственно, осуществлять укрепление рыночных отношений.

Платежеспособность предприятия характеризуется его возможностью и способностью своевременно и полностью выполнять свои финансовые обязательства перед внутренними и внешними партнерами, а также перед государством. Платежеспособность непосредственно влияет на формы и условия осуществления коммерческих сделок, в том числе на возможность получения кредитов и займов [1, с. 64]. Количественно платежеспособность в большинстве случаев измеряется структурой пассивов предприятия. Чем выше уровень собственных средств, тем выше уровень платежеспособности предприятия.

Основные макроэкономические факторы в экономике России имеют прямое влияние на уровень платежеспособности предприятий. Одним из свидетельств этого является динамика основных относительных показателей уровня платежеспособности российских предприятий за последние годы (табл. 1).

Таблица 1. Динамика основных относительных показателей платежеспособности российских предприятий на протяжении 2008-2014 годов, %

Годы	Коэффициент текущей ликвидности (отношение текущих активов к текущим обязательствам)	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (отношение собственных оборотных средств к оборотным активам)	Коэффициент автономии (отношение собственного капитала к валюте баланса)
2008	129,2	-14,1	50,5
2009	129,4	-18,8	51,6
2010	134,3	-14,1	52,4
2011	136,2	-17,8	50,8
2012	128,1	-25,5	48,2
2013	125,3	-30,7	45,3
2014	121,1	-41,2	40,1

Источник: составлено автором по данным [2]

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что с 2012 года в России наблюдается стабильная тенденция ухудшения уровня ликвидности и платежеспособности предприятий.

Платежный баланс предприятия достигается путем оптимизации соотношения активов и соответствующим им по срокам групп пассивов. В связи с этим относительным показателем, наиболее соответствующим достижению платежного баланса, является коэффициент текущей ликвидности. Он показывает отношение текущих активов к текущим обязательствам. Представленные в таблице 1 и на рисунке 1 данные по коэффициенту текущей ликвидности российских предприятий (рассчитанному по данным консолидированной отчетности всех предприятий) свидетельствуют о том, что если уровень текущей ликвидности предприятий с 2008 по 2011 годы вырос с 129,2 % до 136,2 %, то по итогам 2012 года он снизился более чем на 8 %. В 2013 году снижение продолжилось и составило около 3 %, а в 2014 году данный показатель снизился еще без малого на 4 %, составив по итогам года 121,1 %. Это значит, что у предприятий все меньше и меньше финансовых возможностей погашения текущих обязательств за счет текущих активов.

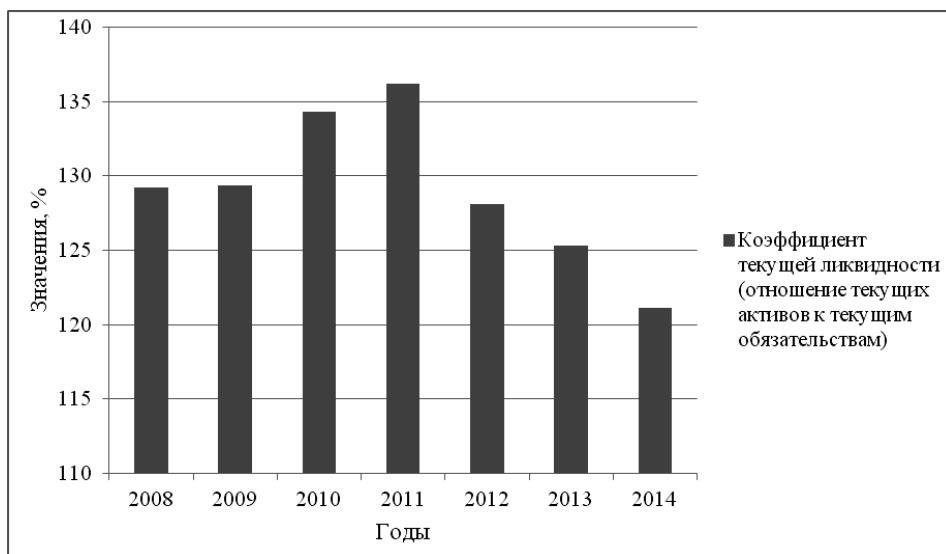


Рис. 1. Динамика коэффициента текущей ликвидности российских предприятий на протяжении 2008-2014 годов

Анализ коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами показывает, что на протяжении семи последних лет он был отрицательным вследствие превышения текущих обязательств предприятий над текущими активами. При этом если на протяжении 2008-2011 годов доля отрицательного значения СОС в структуре оборотных активов была относительно стабильной (на уровне -14,1-18,8 %), то начиная с 2012 года она стабильно растет, достигнув по итогам 2014 год уровня 41,2 %. Такая тенденция подтверждает ухудшение уровня ликвидности отечественных предприятий за последние 3 года.

Основным относительным показателем, характеризующим уровень платежеспособности предприятий, является коэффициент автономии, представляющий собой отношение собственного капитала к величине валюты баланса. Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что если на протяжении 2008-2011 годов уровень автономии российских предприятий в среднем находился на отметке 50 %, то на протяжении трех последних лет он планомерно снижается, достигнув по итогам 2014 года уровня 40,1 %.

Таким образом, в ходе написания данной статьи на цифрах показаны негативные тенденции в динамике уровня платежеспособности российских предприятий, возникшие на фоне экономических и политических катаклизмов последних лет.

Пути решения выявленных проблем заключаются, прежде всего, в реализации государственных инструментов поддержания финансовой стабильности. Государственные меры поддержания платежеспособности российских предприятий в современных реалиях должны быть направлены на:

- 1) ужесточение ответственности дебиторов за просрочку платежей по заключенным договорам;
- 2) разработку комплекса мер по сдерживанию более чем 10 %-ных темпов инфляции [3]. Для этого можно использовать учетную ставку ЦБ РФ и операции государства на денежном рынке;
- 3) финансовую поддержку (льготное кредитование) предприятий, деятельность которых имеет высокую социальную значимость.

Литература

1. *Кустова Т. Н.* Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие. - Рыбинск: РГАТА, 2003. - 200 с.
2. [Электронный ресурс]. Официальный сайт Росстата в Интернет // Режим доступа: www.gks.ru/.
3. [Электронный ресурс]. Официальный сайт ЦБ РФ в Интернет // Режим доступа: www.cbr.ru/.

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Analysis of settlement-payment relations Russian enterprises

Zhuravleva V. (Russian Federation)

Анализ расчетно-платежных отношений российских предприятий

Журавлева В. П. (Российская Федерация)

Журавлева Валерия Петровна / Zhuravleva Valerija - студент,

кафедра финансов и кредитов,

Институт финансов, экономики и управления,

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение Высшего образования

Севастопольский государственный университет, г. Севастополь

Аннотация: приводится динамика дебиторской и кредиторской задолженности российских предприятий. Анализируется структура оборотных активов предприятий. Исследуются пути решения сложившихся проблем в сфере расчетов предприятий.

Abstract: given the dynamics of receivables and payables of the Russian enterprises. We analyze the structure of current assets of enterprises. Investigate ways to solve existing problems in the sphere of settlement companies.

Ключевые слова: платежи, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность.

Keywords: payments, receivables, payables.

Расчеты между предприятиями и организациями - одна из необходимых составляющих частей расширенного воспроизводства. Они опосредствуют распределение и перераспределение общественного продукта, переход его из товарной формы в денежную и наоборот. Расчеты основываются на экономической базе кругооборота средств в процессе производства и являются общественным признанием того что предприятие выполнило свои обязательства и намеченные цели. В общей сумме дебиторской задолженности на расчеты с покупателями приходится 80-90 % [1].

В настоящее время самым сложным вопросом является управление дебиторской задолженностью, что связано с проблемой неплатежей. Предприятия первоочередно решают собственные проблемы, невзирая на выполнение финансовых обязательств по платежам перед контрагентами. Такое поведение предприятий обусловлено отсутствием их имущественной ответственности за невыполнение договорных обязательств и дает им возможность уклоняться от взаиморасчетов с контрагентами. В таких условиях все больше растет необходимость управления платежной дисциплиной предприятий в РФ.

Динамика дебиторской и кредиторской задолженности предприятий РФ за последние 7 лет представлена в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Динамика дебиторской и кредиторской задолженности предприятий РФ в 2008-2014 годах

№ п/п	Показатели	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Дебиторская задолженность за товары, работы, услуги, млрд. руб. (на конец периода)	6966	7505	8589	10121	11824	13420	16074
2	Относительный прирост дебиторской задолженности, %	-	7,7	14,4	17,8	16,8	13,5	19,8
3	Кредиторская задолженность за товары, работы, услуги, млрд. руб. (на конец периода)	7131	7432	8791	10667	12511	14974	16745
4	Относительный прирост кредиторской задолженности, %	-	4,2	18,3	21,3	17,3	19,7	11,8
5	Сальдо задолженности за товары, работы, услуги, млрд. руб. (на конец периода)	-165	73	-202	-546	-687	-1554	-671
6	Сальдо задолженности в процентах к остатку дебиторской задолженности, %	-2,4	1,0	-2,4	-5,4	-5,8	-11,6	-4,2

Источник: составлено автором по данным [2]

Источником информации для проведения анализа является официальный сайт Росстата [2]. В качестве статистической базы для проведения анализа будем использовать данные по консолидированным объемам дебиторской и кредиторской задолженности российских предприятий за период 2007-2014 годов. Данные за 2015 год на данный момент в статистической отчетности отсутствуют, поскольку еще не закончилось время подачи годовых финансовых отчетов по итогам 2015 года.

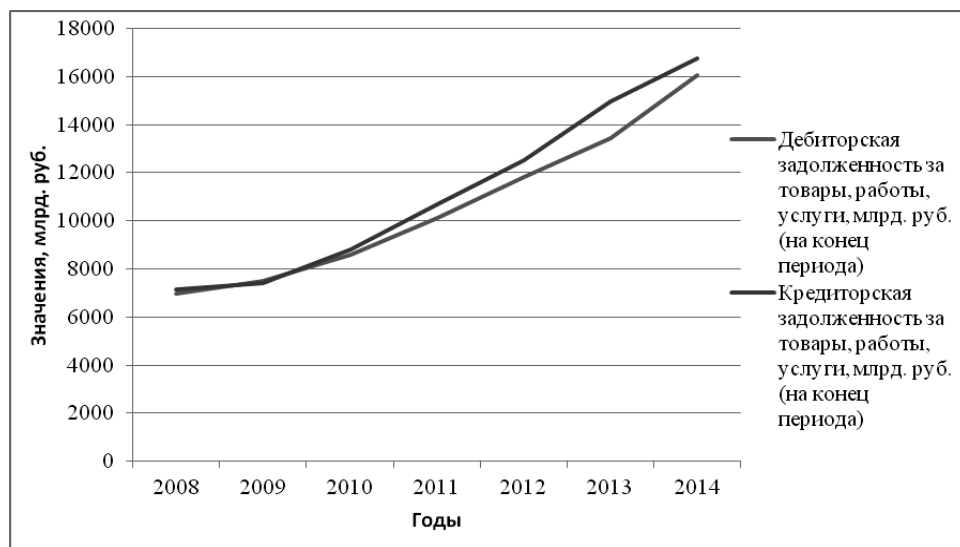


Рис. 1. Динамика дебиторской и кредиторской задолженности предприятий РФ в 2008-2014 годах

Из таблицы и рисунка видно, что в последние 7 лет (за исключением 2009 года) кредиторская задолженность предприятий РФ превышала дебиторскую, то есть предприятия больше брали в кредит, чем продавали свою продукцию с отсрочкой платежа. Наибольший дисбаланс между дебиторской и кредиторской задолженностью в последние 7 лет наблюдался в 2013 году, когда отрицательное сальдо баланса задолженности составило более 11 % от величины дебиторской задолженности. Следует отметить, что в кризисный для экономики России 2014 год кредиторская задолженность в относительном выражении росла менее высокими темпами, чем дебиторская (11,8 % против 19,8 %). Это связано с тем, что предприятия в условиях спада экономики мало кредитуются и при этом стимулируют продажи с отсрочкой платежей с целью повышения выручки. Такая тенденция в условиях отрицательного сальдо задолженности уменьшает дисбаланс задолженности, который на протяжении 2014 года сократился с 11,6 % до 4,2 %. Если подобная тенденция продолжится и по результатам 2015 года, то можно ожидать минимального дисбаланса (на уровне не более 2 % по модулю) между дебиторской и кредиторской задолженностью. Дебиторская задолженность имеет значительный удельный вес в составе текущих активов предприятий РФ и значительным образом влияет на их финансовое состояние (см. табл. 2).

Таблица 2. Структура оборотных активов предприятий РФ за 2008-2014 гг., %

Показатели	Годы						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Товарно-материальные запасы	20,2	20,1	21,9	21,1	20,8	41,6	17,7
Дебиторская задолженность (всего)	51,0	51,8	51,2	49,9	49,1	51,1	51,6
Денежные средства	6,0	6,4	6,7	8,0	7,7	5,8	7,3
Прочие оборотные активы	22,8	21,7	20,3	21,0	22,4	1,5	23,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Источник: составлено автором по данным [2]

Большинство отечественных предприятий отдает предпочтение продаже товаров по факту оплаты, а не в кредит. Однако товары отгружаются, оборотные фонды уменьшаются, и растет дебиторская задолженность. Необходимо осуществлять надзор. Контроль за ситуацией дает возможность продавцу не только уменьшить самую дебиторскую задолженность, но и расходы на ее содержание.

Под условиями кредита следует понимать влияние общих экономических тенденций и конъюнктуры рынка.

Особенно повышается значение анализа дебиторской задолженности в период инфляции, которая актуализировалась за последние 2 года.

Из таблицы 2 видно, что наиболее весомой в структуре оборотных активов предприятий является дебиторская задолженность, которая в 2014 году составляет 51,6 % (то есть более половины от их общей величины). Причем с 2009 по 2012 годы доля дебиторской задолженности в структуре оборотных средств уменьшалась и на конец 2012 года составила 49,1 %. Однако в последующие два года под воздействием кризиса российской экономики и обострения кризиса неплатежей ее доля в структуре оборотных активов росла, достигнув на конец 2014 года 51,6 %.

Учитывая опыт российских предпринимателей, которые ведут успешную хозяйственную деятельность, и большинства западных фирм, дебиторская задолженность в их активах составляет 20-21 %. Этот показатель является одним из основных факторов, которые определяют общую сумму неоплаченных счетов за дебиторской задолженностью за любой период.

Суммарная величина дебиторской задолженности российских предприятий растет значительными темпами (за период 2013-2014 годов она возросла на 74,23 %), что вызвано рядом негативных факторов: постоянно растущей конкуренцией, консолидацией посредников сбытовой деятельности внутри страны, достаточно высокими темпами инфляции (по итогам 2013 года инфляция в России составила 11,36 % [3]), которая в условиях экономических проблем стала трудноконтролируемой, нестабильностью валютного курса рубля, несоответствием между стадиями движения оборотного капитала предприятий разных отраслей. В последние годы кредиторская задолженность предприятий значительно превышает суммы дебиторской задолженности.

Пути решения сложившихся проблем в сфере расчетов предприятий находятся, прежде всего, в компетенции государства и должны быть направлены на:

1. Стабилизацию валютного курса рубля (в том числе с задействованием золотовалютных резервов);
2. Борьбу с увеличившимися темпами инфляции (в том числе путем регулирования ставки рефинансирования ЦБ РФ);
3. Диверсификацию внешнеторговых доходов России и минимизацию нефтяной зависимости.

Предложенные меры позволят избежать нестабильности в расчетах между российскими предприятиями, ликвидировать заинтересованность недобросовестных дебиторов в умышленной отсрочке платежей.

Литература

1. *Кокин А. С.* Финансовый менеджмент [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / А. С. Кокин В. Н. Ясенов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 511 с. - ISBN 978-5-238-01676-4.
2. [Электронный ресурс] Официальный сайт Росстата в Интернет // URL: www.gks.ru/.
3. [Электронный ресурс] Официальный сайт ЦБ РФ в Интернет // Режим доступа: URL: www.cbr.ru/.

Tacking of Kyrgyzstan to Eurasian Economic Union: pre-conditions, problems, prospects

Esengulova N. (Republic of Kyrgyzstan)

Присоединение Кыргызстана к ЕАЭС:

предпосылки, проблемы, перспективы

Эсенгулова Н. А. (Кыргызская Республика)

Эсенгулова Нургуль Айтбаевна / Esengulova Nurgul'ya - кандидат экономических наук,

и. о. доцента, заведующая магистратурой,

Институт непрерывного открытого образования,

Кыргызский экономический университет им. М. Рыскубекова,

г. Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация: в статье говорится о вхождении Кыргызстана в состав Евразийского экономического союза и перспективах для экономического развития страны. И анализируются экономические показатели за последние годы после вступления в евразийский союз.

Abstract: in the article talked about including of Kyrgyzstan in the complement of the Eurasian economic union and prospects for economic development of country. And economic indicators are analysed in the last few years after entering into the Eurasian union.

Ключевые слова: интеграция, экономический рост, внешняя торговля.

Keywords: integration, economy growing, foreign trade.

Евразийский экономический союз занимает важное место в современной мировой хозяйственной системе, которая характеризуется такими процессами, как глобализация, интеграция и интернационализация. Благодаря этому границы национальных рынков стираются и практически исчезают, образуя большой единый рынок.

Присоединение Кыргызской Республики к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) - это событие общенационального масштаба, оно вошло в историю, поскольку будет определять не только развитие экономики, но и долгосрочные перспективы развития страны. Евразийский экономический союз – это аналог широкоизвестного Европейского союза, однако только на первых стадиях развития.

В мае 2014 года был подписан Договор о создании Евразийского экономического союза, к которому присоединилась Кыргызская Республика.

Миссией ЕЭС является создание условий для модернизации и дальнейшего стабильного развития экономик государств - членов ЕЭС в интересах повышения жизненного уровня населения [2].

Важным шагом вперед стали договоренности о формировании согласованных политик в ключевых секторах экономики: в промышленности и энергетике, в сфере транспорта и в сельском хозяйстве, в сфере услуг.

Жесткая конкуренция на мировом рынке вынуждает страны прибегать к мерам по защите своих внутренних рынков, однако в условиях возросшей взаимозависимости национальных экономик эти меры стоит применять с осторожностью, так как последствия могут обернуться против страны, применявшей данные меры.

Экономика Кыргызской Республики состоит преимущественно из промышленности и сельского хозяйства, причем в сельском хозяйстве занято свыше половины трудоспособного населения. Около полумиллиона жителей Кыргызстана

выезжают на заработки за границу, прежде всего в Россию. Промышленность представлена энергетикой и добывающей отраслью. Существуют предприятия легкой и пищевой промышленности. Значительная часть продуктов сельского хозяйства идет на экспорт. Немаловажную статью доходов Кыргызстана составляет туризм.

В 2011 году доля аграрного сектора составила 20,1 % ВВП, промышленность 28,8 %, сфера услуг – 51,1 %.

Ниже изображена диаграмма 1, в которой отражен объем ВВП Кыргызстана и темпы прироста экономики.

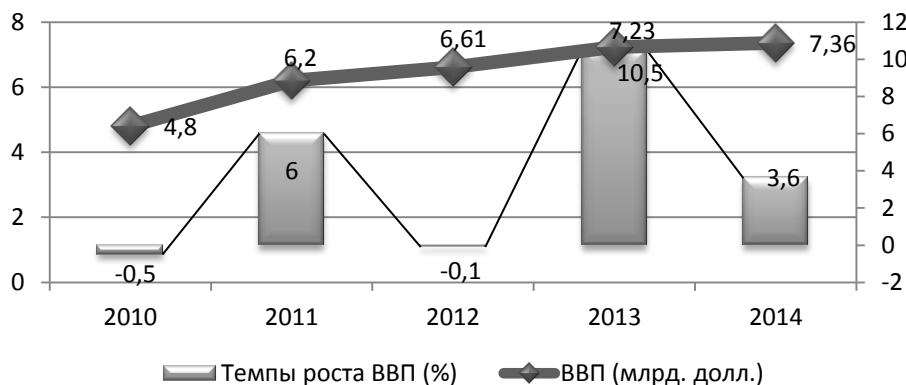


Диаграмма 1. ВВП и темпы роста ВВП Кыргызстана 2010–2014 годы¹

В 2010 году объемы ВВП Кыргызской Республики составили 4,8 млрд. долларов, причем темпы прироста были отрицательными, в 2012 году темпы роста также были отрицательными. В 2011 году объемы ВВП достигли 6,2 млрд. долл., темпы роста составляли 6 %, в 2013 году объемы ВВП составили 7,23 млрд. долл., темпы роста – 10,5 %, в 2014 году объемы ВВП составили 7,23 млрд. долл., темпы роста – 3,6 %.

Ниже представлена таблица 1, отражающая другие экономические показатели республики за пять лет.

Таблица 1. Экономические показатели Кыргызской Республики за 2010-2014 годы²

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014
ВВП (млрд. долл.)	4,8	6,2	6,61	7,23	7,36
ВВП на душу населения (в долл.)	880	1123,9	1178	1263,4	1260
Инвестиции (% от ВВП)	23,8	24,1	26,1	26,1	27
Валовое накопление (%)	17,7	14,5	10,6	11,1	13,3
Инфляция (%)	7,8	16,6	2,8	6,6	7,5
Безработица (%)	8,6	7,9	7,7	7,7	7,6
Внешний долг (млрд. долл.)	2,6	2,8	2,96	3,3	3,8

ВВП на душу населения составил 1260 долларов. Официальный уровень инфляции в 2010 году достиг 7,8 %, в 2011 году – 16,6 %, 2012 году – 2,8 %, 2013 году – 6,6 %, 2014 году – 7,5 %.

¹ Диаграмма выполнена самостоятельно на основе данных из источника: Официальный сайт Всемирного банка: <http://www.worldbank.org/>.

² Источники: официальный сайт МВФ: <http://www.imf.org/>, официальный сайт НБ КР <http://www.nbkr.kg/>.

Уровень официальной безработицы в 2010 году составил 8,6 %, далее уровень безработицы снижался и в 2014 году достиг 7,56 %.

Доля инвестиций каждый год увеличивалась с 23,8 % в 2010 году до 27 % в 2014 году.

Сальдо платежного баланса за четырехлетний период оставался отрицательными и с каждым годом увеличивается. В 2010 году отрицательное сальдо составило 317,1 млн. долларов, в 2013 году сальдо уже достигло 1,7 млрд. долларов за счет увеличения импорта товаров и услуг. Внешний долг по итогам 2014 года составил 3,8 млрд. долларов, это 53 % ВВП.

Таблица 2. Внешняя торговля Кыргызской Республики за 2010–2014 годы¹ (млрд. долл.)

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014
Экспорт	1,8	2,2	1,9	2	1,9
Импорт	3,2	4,3	5,6	6,1	5,7
ВТО	5	6,5	7,5	8,1	7,6
Сальдо	-1,4	-2,1	-3,7	-4,1	-3,8

Итак, таблица 2 иллюстрирует внешнюю торговлю КР за 2010–2014 годы. Сальдо торгового баланса отрицательное, и дефицит с каждым годом растет, кроме 2014 года, что говорит о достаточно сильной зависимости страны от импорта. Только в 2014 году наблюдалось сокращение дефицита торгового баланса республики.

За 10 месяцев 2015 года Кыргызстан сократил торговлю со странами Евразийского экономического союза на 17,9 %. Об этом говорится в материалах Национального статистического комитета.

За январь–октябрь 2015 года торговля между республикой и странами союза сложилась в объеме 2 млрд. 48,6 млн. долларов, что составило 82,1 % к 10 месяцам 2014 года. Экспорт за данный период составил 338,1 млн. долларов, что составило 79,1 % к январю–октябрю 2014 года. Импорт, в свою очередь, составил 1 млрд. 710,5 млн. долларов, что составило 82,7 %. Несмотря на вступление республики в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и отмену таможенных границ, объем товарооборота между Казахстаном и Кыргызстаном за 2015 год сократился вдвое.

По данным Государственной таможенной службы (ГТС), объемы торговли Кыргызстана с Россией тоже упали. Это дает повод экономистам дать пессимистичную оценки о первых годах членства республики в ЕАЭС, несмотря на оптимистичные прогнозы в начале интеграции.

Для сравнения: объем экспорта кыргызских товаров в Казахстан за 2014 год достиг 340 миллионов долларов, в 2015 году он упал до 150 миллионов долларов. С учетом импорта общий объем кыргызско-казахстанского товарооборота за 2015 год составил 472 миллиона долларов, что меньше показателей предыдущего года в два раза. Эксперты отметили, что показатели торговли с Казахстаном упали из-за прекращения реэкспорта китайских товаров, которые теперь идут из Китая напрямую в Казахстан.

Главные причины снижения товарооборота - укрепление курса доллара и мировой экономический кризис. Эти явления происходят не только в Кыргызстане, они привели к снижению показателей торговли во всех странах ЕАЭС [1]. Членство Кыргызстана в ЕАЭС привело к прекращению реэкспорта китайских товаров и ухудшению положения крупных оптовых рынков республики, особенно «Дордоя», «Кара-Суу» и «Мадины», которые потеряли клиентов.

¹ Источник: официальный сайт статистического комитета Кыргызской Республики <http://www.stat.kg/>.

По мнению экспертов, объем торговли с соседними государствами будет оставаться низким в ближайшие несколько лет. В ближайшие год-два мы должны сфокусировать усилия на малом бизнесе и развитии экспорта. Развитие же экономики государства в целом потребует гораздо больше времени. Сейчас перед нами стоит задача занять свою нишу на рынках Казахстана и России.

Мировой экономический кризис также отразился на торговле между Кыргызстаном и Китаем. За 6 месяцев 2015 года объем товарооборота между странами составил 509 миллионов долларов, сократившись на 19 %. Однако этот показатель все равно превышает объемы торговли с Казахстаном. Экономисты отмечают, что дальнейшее удешевление нефти и укрепление доллара негативно скажутся на ситуации в соседних с Кыргызстаном странах. Это обязательно отразится на отечественной экономике, поэтому Министерство экономики надеется избежать этого через выдачу кредитов предпринимателям из Кыргызско-российского фонда развития и запуск ряда горнорудных проектов.

Также Кыргызско-Российский фонд развития выдал и одобрил через государственные ОАО «РСК Банк» и ОАО «Айыл Банк» кредитов на сумму 1,2 млрд. сомов. Фондом одобрено выделение \$10,5 млн. на крупные проекты в сельском хозяйстве и легкой промышленности.

Упрощены процедуры трудоустройства и улучшены социальные условия жизни для трудовых мигрантов и их семей. По сравнению другими странами мы в более выигрышном положении. За счет сокращения трудовых мигрантов из других стран освобождаются рабочие места для кыргызских граждан, происходит легализация трудовой миграции.

Среди благоприятных последствий принятия решения о присоединении для Кыргызстана выделены следующие аспекты:

- устойчивое развитие экономики и сотрудничество со странами–участницами ЕЭС в долгосрочной перспективе;
- привлечение дополнительных инвестиций в экономику страны;
- либерализация законодательства о миграции, улучшение условий работы мигрантов, рост бюджетных доходов принимающих стран, образование новых рабочих мест;
- экономическая и политическая поддержка России и других стран–участниц ЕЭС.

В качестве негативных последствий можно назвать вероятность оттока квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы из Кыргызстана и возможное падение объемов импорта китайских товаров из-за отмены упрощенного порядка декларирования.

В заключение можно сказать, что интеграция Кыргызстана в ЕЭС поднимет на новый качественный уровень экономику страны, которая станет составной частью огромного межконтинентального экономического объединения. Этот фактор повысит инвестиционную привлекательность страны для иностранных партнеров, станет гарантом развития долгосрочных взаимовыгодных отношений.

Успех евразийской интеграции определяется результативностью социально-экономической модернизации. Чем выше будет качество жизни и эффективность экономики стран, тем привлекательнее для соседних государств будет участие в Евразийском экономическом союзе.

Литература

1. Мансуров Т. Евразийская экономическая интеграция: Опыт и перспективы. – М.: Русский паритет, 2014.
2. Холов И. А. Евразийский Союз, проблемы и перспективы развития. // Право и политика. - 2012. - № 5. - С. 909-916.

