

The economic potential of the country as the foundation of land power
Chizhevskaya V.¹, Kirov A.² (Russian Federation)
Экономический потенциал страны как фундамент военной мощи государства
Чижевская В. А.¹, Киров А. В.² (Российская Федерация)

¹Чижевская Валентина Александровна / Chizhevskaya Valentina - соискатель ученой степени кандидата экономических наук, инженер;

²Киров Алексей Витальевич / Kirov Alexey - соискатель ученой степени кандидата технических наук, заместитель начальника военного представительства, начальник группы,
23 военное представительство Московской области Российской Федерации, г. Москва

Аннотация: каждое государство характеризуется наличием определенных видов потенциала и мощи в различных областях общественно–политической жизни. Материальной основой обороноспособности страны является экономика. Ее возможности и способности удовлетворять необходимые потребности (в том числе военные) в материальных благах и услугах воплощены в таких категориях, как экономический потенциал и военная мощь государства.

Abstract: each state is characterized by the certain types of potential and power in various areas of social and political life. The economy is the material basis for the country's defense. Its capacities and abilities to satisfy the necessary requirements (including the military) in material goods and services are embodied in categories such as economic potential and military land power.

Ключевые слова: экономический потенциал, военная мощь, обороноспособность страны, материальные возможности, обеспечение безопасности страны.

Keywords: economic potential, military land power, the country's defense, material resources, providing security for the country.

Обеспечение безопасности, стремление к спокойному существованию, максимальная реализация интересов личности, общества и государства были актуальны в течение всей истории человечества. На протяжении всей истории развития классового общества военная мощь оставалась главным средством достижения целей внутренней и внешней политики страны. Каждое государство характеризуется наличием определенных видов потенциала и мощи в различных областях общественно–политической жизни. Вооруженные силы государства остаются главным и решающим средством борьбы наряду с экономическими, дипломатическими, идеологическими и другими мерами воздействия на противников.

Материальной основой обороноспособности страны является экономика. Ее возможности и способности удовлетворять необходимые потребности (в том числе военные) в материальных благах и услугах воплощены в таких категориях, как экономический потенциал и военная мощь государства. Их состояние, количественные и качественные параметры оказывают непосредственное влияние на оборонную (военную) мощь страны. Поэтому экономический потенциал, как один из главных элементов поддержания на должном уровне военной мощи государства, является главным объектом военно–экономической науки.

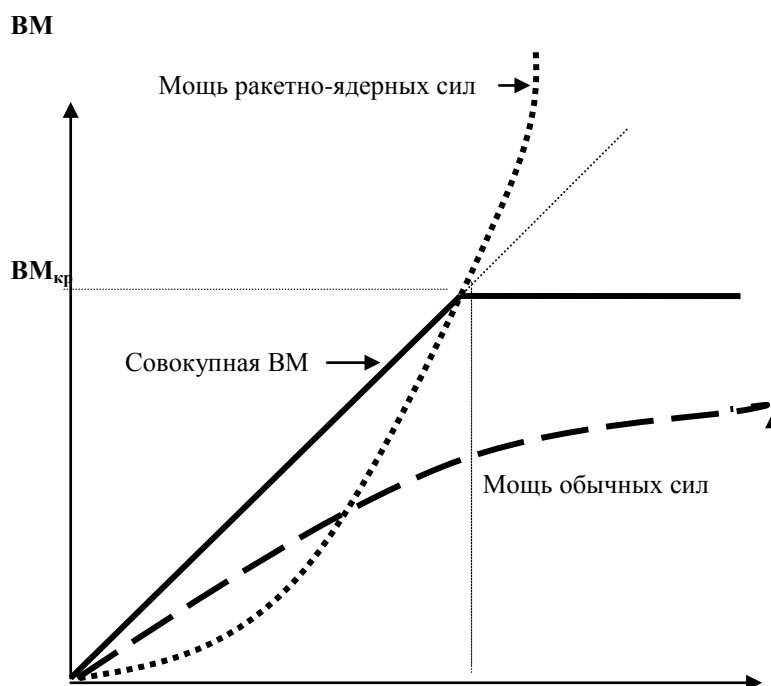
Государство в каждый момент времени должно обладать достаточной военной мощью. Под достаточной военной мощью государства следует понимать ее адекватность современным международным и национальным реалиям [1]. При этом нужно учитывать экономические возможности государства и его союзников, реальные политические цели, основанные на международном балансе сил, и требования современного военного дела. Эти три принципа формируют современную концепцию достаточной военной мощи государства, которая сегодня не сводится к наличию максимальной военной силы, а предполагает оптимизацию всей структуры могущества страны в рамках экономики национальной безопасности. Решающее значение в ней имеет оптимальное соотношение, прежде всего, экономической и военной силы, если поддержание паритета военной мощи непосильно для государства, то погоня за ним приведет к перенапряжению экономики и разрушению всей системы национальной безопасности, общенациональной катастрофе.

Военная мощь страны - это совокупность материальных, духовных сил и средств государства на определенный период, предназначенных для обеспечения безопасности [2]. Она фокусируется в боевой мощи вооруженных сил, в их способности вести боевые действия для достижения целей войны и решения других военно–политических задач.

Теоретическое осмысление новых экономических и военных тенденций заставляет ученых пересмотреть традиционные представления о способе обеспечения безопасности ядерного государства. Формируя современную парадигму теории безопасности ядерных государств, необходимо говорить о «Парадигме критической военной мощи или эффекте А. И. Пожарова» [4].



Рис. 1. Структура военной мощи государства



ВЭМ_{кр.} (1 ед.) (2 ед.) **ЭМ (ВЭМ)**

ЭМ – экономическая мощь

ВЭМ – военно-экономическая мощь

ВЭМ_{кр.} – военно-экономическая мощь критическая

ВМ – военная мощь

ВМ_{кр.} – военная мощь критическая

Рис. 2. Графическая взаимосвязь военной мощи и экономической мощи (Эффект А. И. Пожарова)

С достижением критической военной мощи дальнейшее ее наращивание не имеет смысла [4]. Если государство, обладающее ядерным потенциалом, способно поддерживать критическую военную силу, то страны, значительно превосходящие его по экономической мощи, не могут обеспечить реализуемого военного превосходства над ним. Применение одной условной единицы критической военно-экономической мощи ядерного государства, две и более дадут одинаковый эффект – гибель всего живого на планете Земля.

Основными слагаемыми военной мощи являются следующие:

Во-первых, численность вооруженных сил, экономические возможности обеспечения их всем необходимым для выполнения конкретных задач по защите суверенитета, независимости и территориальной целостности страны.

Во-вторых, качественное состояние вооруженных сил, их структура, соотношение видов вооруженных сил и родов войск, уровень боеготовности и боеспособности, профессиональная и техническая подготовленность личного состава, оснащение эффективными образцами вооружения, военной и специальной техники, качество управления войсками на всех уровнях руководства.

Военную мощь государства не следует отождествлять с экономической мощью. Между ними не существует прямолинейной зависимости. Страны с относительно равными экономическими возможностями могут обладать далеко не одинаковой военной мощью. Мировой опыт свидетельствует о том, что даже сильные в экономическом отношении государства могут оказаться сравнительно слабыми в военном отношении.

Военная мощь как целостное социальное образование определяется всей системой потенциальных возможностей государства. В российской и зарубежной литературе называется более тридцати потенциалов, влияющих на состояние военной мощи государства. Особо важные из них представлены на рисунке 1. Роль различных потенциалов в формировании военной мощи государства неоднозначна.

Военная мощь государства - величина подвижная. Она представляет собой реализованную часть военного потенциала, который формируется во всех сферах общественной жизни.

Военный потенциал - это способность государства (коалиции) содержать и совершенствовать вооруженные силы, повышать их боеготовность и боеспособность, пополнять обученными кадрами, снабжать современными оружием и военной техникой, всеми видами довольствия в мирное время и особенно в период войны [3]. Отсюда следует, что материальной основой военного потенциала, а, следовательно, и военной мощи являются экономические возможности государства, т. е. экономический потенциал. Его роль значительно возрастает в современных условиях в связи с оснащением вооруженных сил качественно новыми системами вооружения, военной и специальной техникой в количествах, необходимых для гарантированной защиты национальной безопасности. От уровня развития экономического потенциала и состояния экономики государства зависят количественные и качественные параметры вооруженных сил.

Для стратегической оценки экономического потенциала необходимо отметить следующие моменты:

- 1) геополитическое и геостратегическое положение страны, степень развитости ее военно-промышленного потенциала и его роли в рамках военно-политической коалиции;
- 2) текущие и мобилизационные возможности военной промышленности с учетом военно-стратегических интересов и концепций;
- 3) сильные и слабые стороны, технический уровень и надежность (устойчивость) военно-промышленной базы, устойчивость системы кооперационных связей;
- 4) соответствие военно-стратегических замыслов и финансово-экономических возможностей государства, согласование конкретных военных планов и производственных возможностей их реализации;
- 5) определение вероятного уровня военных расходов в мирное и военное время, а также обоснование вероятных (возможных) приоритетов при распределении ресурсов;
- 6) оценка научно-технического задела, способности реагировать в ходе войны на изменение структуры военных потребностей и применение оперативно-стратегических и военно-технических новаций;
- 7) оценка запасов, резервов, материальных и природных ресурсов, которые могут быть использованы в интересах военного производства;
- 8) наличие экспортного потенциала, его способности возместить недостающие ресурсы, сохранить финансово-экономическую устойчивость военного сектора и экономики в целом.

Для оценки экономического потенциала военной мощи государства также необходимо учитывать соотношение между экономическими возможностями и экономической мощью. Эти категории тесно связаны между собой, но не идентичны. Они характеризуют экономику с различных точек зрения, в разных аспектах. Они взаимосвязаны как категории возможности и действительности [3].

Если экономические возможности характеризуют идеальную картину того, каким может быть общественное производство, то экономическая мощь - это реальная способность экономики удовлетворять на данный момент

многообразные потребности общества. Чем полнее реализуются потенциальные возможности, тем выше экономическая мощь.

Экономический потенциал - это объективные возможности, которыми располагает государство (коалиция) для производства материальных благ и услуг с целью удовлетворения гражданских и военных экономических потребностей общества при максимальном напряжении сил.

Показатели экономического потенциала позволяют наиболее полно определить способность экономики удовлетворять военные потребности для предотвращения существующих и возможных военных угроз.

Проблема формирования и реализации экономического потенциала усложняется с развитием экономики и военного дела. Вплоть до конца XIX века она сводилась в основном к тому, чтобы добыть деньги на наем солдат и содержание войска и таким путем перераспределить ресурсы между военным и гражданским потреблением. Это было возможно, поскольку 90 % военного потребления составляла обычная, а не собственно военная продукция. В XX веке, в связи с резким возрастанием в составе военных потребностей доли продукции сугубо военного назначения, центр тяжести переместился в область конверсии гражданского производства в военное, так как теперь недостаточно достать деньги, надо превратить их в военную продукцию - танки, орудия, самолеты и другую сложную боевую технику [6].

Также следует отметить, что экономический потенциал имеет количественную и качественную определенность. Количественная определенность выражается через такие показатели, как валовой национальный продукт, национальный доход, объем производства продукции важнейших отраслевых комплексов. Качественная определенность экономического потенциала проявляется через отраслевую структуру общественного производства, жизненный уровень населения. Чем шире набор промышленных и сельскохозяйственных отраслей в народнохозяйственном комплексе, тем разнообразней номенклатура выпускаемой продукции, тем полнее удовлетворяются все материальные, в том числе военные потребности общества.

Анализ экономического потенциала как материальной основы военной мощи государства целесообразно осуществлять по факторам производства личному и вещественному (средства производства).

Личный фактор производства (люди) составляет не только главный элемент в производстве благ и оказании услуг, но и является решающей силой в вооруженной борьбе. В людских ресурсах, прежде всего, и заключены экономические и военные возможности государств и коалиций. Особое значение для характеристики людских ресурсов государства имеют моральное состояние и трудовая активность населения.

Людские ресурсы характеризуются:

- численностью;
- половозрастной структурой;
- состоянием здоровья;
- уровнем образования и культуры;
- профессиональным составом.

Но как ни велика роль личного фактора, производство невозможно без средств производства. Поэтому для поддержания военной мощи страны на достаточном уровне необходимо урегулировать ряд сложностей, решение которых в значительной степени зависит от:

- отраслевой структуры экономического потенциала;
- производственного аппарата промышленности;
- ресурсного потенциала;
- сельского хозяйства;
- капитального строительства;
- производственной и непроизводственной инфраструктуры;
- научно-технического уровня;
- территориального размещения национального хозяйства.

Определяющим элементом в отраслевой структуре народного хозяйства является производственный аппарат промышленности, ее ключевые отрасли, определяющие технический прогресс в экономике и военном деле: машиностроение, черная и цветная металлургия, электроэнергетика, топливно-энергетический комплекс, атомная, электронная и химическая промышленность, судостроение и другие отрасли [5].

Одним из элементов отраслевой структуры экономического потенциала является сельское хозяйство. Прежде всего, оно обеспечивает предметами потребления гражданское население и личный состав вооруженных сил.

Значительную роль в отраслевой структуре экономического потенциала играет капитальное строительство. От его масштабов зависит степень наращивания производственного потенциала страны, в том числе «работающего» на оборону.

Важным структурным элементом экономического потенциала являются производственная и непроизводственная инфраструктуры. Сегодня неизмеримо возросли роль и значение в экономике государств систем электро-, нефте- и газоснабжения, связи и информационного обеспечения народного хозяйства, всех видов транспорта.

Одним из основополагающих структурных элементов экономического потенциала являются научно-технический уровень, достижения в развитии техники и технологии, их способность участвовать в решении кардинальных задач практики в производственной, социальной и военной областях.

Углубление взаимосвязи научно-технического и экономического развития, превращение научно-технического прогресса в важнейший источник экономического роста оказывают существенное влияние на характер взаимодействия военных и гражданских технологий.

Экономический потенциал характеризуется также территориальным размещением национального хозяйства. Рациональное размещение производительных сил является необходимым условием не только наращивания экономической мощи, но и укрепления экономических основ обороноспособности.

Отсюда следует, что экономический потенциал - это максимально возможный объем производства военной продукции, который может быть достигнут для всестороннего обеспечения подготовки и ведения войны, прежде всего, вооруженных сил. Для сравнения экономических потенциалов отдельных стран (групп стран) используется набор показателей как общего, так и специфического характера.

В состав «набора» включаются данные о размерах и структуре военных расходов (военного бюджета); производственных мощностях и объемах производства ведущих отраслей военной промышленности; численности и профессиональном составе занятых в военном производстве, степени концентрации, размещении, характере кооперационных связей отраслей, входящих в военно-промышленный комплекс; импорте и экспорте товаров и услуг военного назначения; системе управления и организации военно-промышленного комплекса [5].

Важными комплексными показателями экономического потенциала являются:

- 1) максимальный объем производства вооружений и других видов военной продукции;
- 2) вероятный объем производства вооружений и боеприпасов в процессе от мобилизации военной промышленности (с разбивкой по срокам мобилизации);
- 3) обеспеченность и возможное перераспределение людских ресурсов (специалистов, квалифицированных рабочих, дефицитных специальностей) между отраслями в период мобилизационного развертывания и войны.

Наряду с абсолютными используются и относительные показатели. Например, удельный вес военных расходов в ВВП; доля военного производства в общем объеме промышленной продукции; число военнослужащих и занятых в военном секторе в расчете на тысячу человек населения.

На современном этапе взаимосвязь войны и экономики усложняется день ото дня, дифференцируется содержание экономического потенциала и видоизменяется способ его превращения в военную мощь. Новое состоит в следующем.

Во-первых, формируется экономика национальной безопасности, в составе которой на обеспечение военной безопасности может быть выделена определенная доля того, что остается за вычетом минимума гражданского потребления. Эта часть, составляющая военную экономику, используется на обеспечение не только вооруженных сил, но и других войск (пограничных, внутренних и т. п.) [6]. Кроме того, с ростом количества и интенсивности невоенных угроз и расходов на принятие определенных мер противодействия им, доля экономического потенциала в военной мощи снижается, к тому же военная мощь расчленяется на ряд элементов по функционально-ведомственному признаку.

Во-вторых, при исчислении экономического потенциала нужно учитывать, что в отличие от военной мощи, которая конкретна как явление, существующее в определенный момент, он может составлять большую или меньшую долю ВВП. Это зависит от того, применительно к какой войне его рассчитывают, поскольку реальное значение имеют лишь те военно-экономические возможности, которые могут быть созданы и реализованы именно в данной войне [6].

В-третьих, на величину экономического потенциала как возможную степень мобилизации экономики влияют, с одной стороны, ее мобильность, военно-экономическая готовность и живучесть, а с другой - продолжительность и интенсивность предполагаемой войны [2]. Главная трудность при исчислении экономического потенциала состоит в неопределенности облика войн обозримого будущего.

Экономическая мощь является общей основой для удовлетворения всех потребностей общества - гражданских и военных. А экономический потенциал представляет собой именно ту часть экономической мощи страны, которая может быть использована и используется в интересах государства в целях решения военных задач. Поэтому можно сделать вывод, что экономический потенциал является фундаментальной основой военной мощи страны. Следует отметить, что экономический потенциал формирует следующее:

- во-первых, производственные возможности предприятий, выпускающих конечную военную продукцию;
- во-вторых, базовые отрасли военного производства, поставляющие по кооперации сырье, топливо, комплектующие;
- в-третьих, инфраструктуру, занятую обслуживанием военного производства (транспорт, связь, управление, финансы);
- в-четвертых, военно-техническую базу с ее испытательным и экспериментальным оборудованием;
- в-пятых, экспортно-импортный потенциал с его системой внешнеэкономических связей;
- в-шестых, разведанные природные ресурсы, национальный капитал, материальные запасы и резервы, предназначенные или могущие быть использованные в военных целях.

Таким образом, именно экономический потенциал создает материальные возможности для укрепления военной мощи. А для превращения этих возможностей в реальную военную силу необходимо наладить производство вооружения, военной техники и других предметов военного назначения, обеспечить их доставку в войска и эффективное использование. Одновременно с этим необходимо между экономическим потенциалом и военной мощью выбирать оптимальное соотношение, которое должно соответствовать исторически

возникающим потребностям и возможностям данного государства, способности экономики воспроизводиться, видоизменяться и совершенствоваться в зависимости от военно-политических условий.

Литература

1. *Викулов С. Ф., Хрусталёв Е. Ю.* Проблемы экономического обеспечения современного военного строительства в России // Вооружение. Политика. Конверсия. 2010, № 2. – 27 с.
2. Военная экономика (актуальные проблемы): учебник / Под ред. П. В. Соколова и В. М. Наумова. М.: ВУ, 1997. – 306 с.
3. Военная экономика. Теория и актуальные проблемы: учебник / Под ред. А. И. Пожарова. М.: Воениздат, 1999. – 201 с.
4. Военная экономика: учебник / В. В. Воробьев, А. И. Пожаров, С. М. Ермаков. М.: Воениздат, 2003. – 67 с.
5. Военная экономика: учебник / Под ред. С. А. Бартенева и С. А. Трухачева. М.: ВАГШ, 2003. – 113 с.
6. *Продченко И. А., Колесников А. В.* Актуальные проблемы экономической теории и военной экономики. М.: ВУ, 2006. – 174 с.