

World practice in bankruptcy procedure for individuals
Buyansky S.¹, Demidova M.², Levakova D.³ (Russian Federation)
Мировая практика применения процедуры банкротства физических лиц
Буянский С. Г.¹, Демидова М. А.², Левакова Д. А.³ (Российская Федерация)

¹Буянский Станислав Геннадьевич / *Buyansky Stanislav* – кандидат юридических наук,
доцент, заместитель заведующего кафедрой,

кафедра анализа рисков и экономической безопасности;

²Демидова Мария Александровна / *Demidova Maria* – студент;

³Левакова Дарья Андреевна / *Levakova Daria* – студент,

факультет анализа рисков и экономической безопасности,

Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва

Аннотация: целью нашей работы является рассмотрение новых правил процедуры банкротства в России, сравнение российского законодательства с мировой практикой на примере развитых стран и, на основе выявленных плюсов и минусов, предложение вариантов по дальнейшему внедрению иностранного опыта в отечественную практику.

Abstract: *the main purposes of this article are to explore new regulations for bankruptcy procedure in Russia, to compare Russian legislation to the practice in developed countries and to propose solutions to implement foreign experience through the identification of pros and cons.*

Ключевые слова: процедура банкротства, реструктуризация долгов, «новый старт», конкурсная масса, срок погашения долга, ответственность, недобросовестные заемщики, предупреждение банкротства.

Keywords: *bankruptcy procedure, debt restructuring, «fresh start», assets, debt repayment period, liability, unscrupulous borrowers, bankruptcy prevention.*

Еще год назад банкротство физических лиц в Российской Федерации не было должным образом урегулировано, хотя законодательство о несостоятельности является, наверное, одним из самых динамично развивающихся в мире. С одной стороны, вносимые изменения продиктованы изменяющимися условиями экономики и призваны создать более эффективную и справедливую модель процедуры банкротства, с другой - они создают немало проблем в установлении стабильной судебной практики по ряду вопросов в этой области.

Данная тема актуальна из-за особенно тяжелой экономической ситуации в стране на данный момент, когда увеличилось число предпринимателей, не сумевших вынести убытков, и, соответственно, появилось больше недобросовестных должников, желающих «законно» избавиться от накопившихся обязательств, что повлекло за собой ускоренное принятие Федерального закона Российской Федерации № 476-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)». Основные положения процедуры:

1. Физическое лицо может быть признано банкротом, если сумма задолженности по обязательствам выше 500 тыс. рублей, а также в случае если данные обязательства не были погашены в течение 3-х месяцев с даты исполнения.

2. Также физическое лицо признается банкротом, если стоимость его имущества в три раза меньше суммы его долговых обязательств.

3. Подать заявление о признании гражданина банкротом может как сам должник, так и его кредиторы, а также уполномоченные органы.

4. В случае смерти должника его обязательства могут перейти его наследникам.

К заявлению о признании несостоятельности должен быть приложен план погашения долгов, дающий возможность реструктуризации долга. Если его нет, то при признании должника банкротом суд проводит процедуру реализации имущества и иных благ, не являющихся жизненно важными [1]. Продажа осуществляется финансовым управляющим, назначенным судом для анализа финансового положения должника, его имущества. После проведения расчетов с кредиторами, суд рассматривает отчет финансового управляющего, завершает процедуру банкротства в отношении гражданина [2].

Закон о несостоятельности граждан России важен для обеспечения экономической безопасности граждан и кредиторов во время кризиса в отечественной и в мировой экономике [5]. Однако, создание подобного института может привести к росту количества недобросовестных заемщиков, если процедура не будет достаточно проработана. Основная проблема – балансирование интересов кредиторов, должников и общества в целом.

Физические лица не должны считать, что законодательство о потребительском банкротстве – это легкий способ избежания уплаты долгов. Но, с одной стороны, барьеры «ликвидации» не должны

демотивировать должников, а с другой стороны, общество с пониманием должно относиться к должнику и допускать «новый старт».

Теперь рассмотрим процедуру банкротства в США, порядок проведения которой устанавливает «Кодекс о банкротстве». Основное, на что хотелось бы обратить внимание, - в США существуют отдельные суды по делам о банкротстве и его юрисдикции и свод Правил о банкротстве, тогда как в России специальный орган по этому вопросу отсутствует.

В США в основном используют «ликвидацию», предусмотренную главой 7, или установленную главой 13 «реструктуризацию долгов физических лиц», имеющих стабильный доход [4]. Чаще всего в отношении должников применяют положения седьмой главы, которые освобождают от большей части необеспеченных долгов. Процедура банкротства в США своей целью имеет установление равных условий для кредиторов, что возможно только при полном раскрытии должником сведений об имеющемся имуществе, о финансовом состоянии, объеме и видах долговых обязательствах [3].

Европейские законодательные акты о неплатежеспособности дают преимущественные права кредиторам, позволяя удовлетворить большинство исков в их пользу, часто применяя строгие правила, но система социального обеспечения в некоторой степени сглаживает остроту проблемы чрезмерной задолженности. В последнее время европейское право стремится к обеспечению защиты должников, даже если удовлетворение требований кредиторов остается приоритетом процедуры банкротства.

В Испании должник может быть признан банкротом либо по собственному желанию (должник доказывает свою несостоятельность), либо по требованию кредиторов, тогда первый кредитор имеет преимущество перед остальными: он может получить до 25% от совокупного долга перед пулом кредиторов. Более того, эти средства он может получить еще до вынесения судебного решения [6].

Во Франции проводится политика недопущения банкротства. За составлением графика выплат кредиторам следует самостоятельная продажа имущества для выплаты долгов, и, если должник прилагает все возможные усилия к выплате долга, то по истечении 1 года остаток долга может быть списан. Если должник не желает продавать свое имущество, заключается соглашение с кредиторами и часть заработка должника автоматически направляется на выплаты кредиторам.

В Австралии процедура банкротства осуществляется специальным государственным органом — Australian Financial Security Authority (AFSA). В долгосрочной перспективе банкрот столкнется с ограничениями при получении кредитов, при пересечении границы и осуществлении предпринимательской деятельности. Нарушение банкротом правил, предусмотренных законом о банкротстве, грозит тюремным заключением сроком до трех лет.

Интересно, что на территории Японии высшее руководящее звено компаний малого и среднего бизнеса зачастую является поручителем по корпоративному долгу. В случае недостаточности личных средств для оплаты долга компании менеджеры проходят процедуру персонального банкротства и лишаются личного имущества.

Проанализировав правовые основы регулирования процедуры банкротства в разных странах, мы пришли к выводу, что некоторые положения применимы в России.

1. Варьируемые сроки возврата долгов, указываемые в плане их реструктуризации. Конечно, жесткие временные рамки выгодны кредиторам, но возвращение крупных сумм долга за 3 года может быть невозможным и долговые обязательства физического лица только увеличатся.

2. Применение принципа «нового старта» к имуществу, т.е. составление списка имущества, которое не будет реализовано для закрытия долга. Целесообразно создать возможность подачи заявления об изъятии или замене имущества в конкурсной массе, а в случае его отсутствия применять положения закона.

3. Во многих развитых странах проблемой банкротства занимается специализированный орган, чего пока нет в России. Несомненно, создание и постоянное дополнение ФЗ уже большой шаг, но учреждение соответствующего института могло бы вывести регулирование проведения процедуры банкротства на новый уровень.

4. Важно разработать такие инструменты, как консультирование по долгу и реструктуризации, консультирование по планированию бюджета и управлению им после прохождения процедуры банкротства.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 01.01.2016). [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/popular/gpkrf/> (дата обращения: 14.03.2016).
2. О внесении изменений в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты РФ в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина-должника. Федеральный закон от 29.12.2014. № 476-ФЗ.

3. Буянский С. Г., Саломасова Е. Р. Оценка и прогноз развития экономической преступности в России // International scientific review, 2015. № 1 (2). С. 36-41.
4. The U.S. Code, Title 28 — Judiciary and Judicial Procedure. [Электронный ресурс]: The U.S. Code. URL: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/28> (дата обращения: 15.03.2016). Буянский С. Г., Зотова Е. А. Международный опыт борьбы с экономической преступностью на примере США // Международное публичное и частное право, 2015. № 4. С. 31-34.
5. Правовой справочник. [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 14.03.2016).