

**Efficient component innovation: guidelines, state, estimation**  
**Demilhanova B.**  
**Результативная компонента инновационной деятельности:**  
**ориентиры, состояние, оценка**  
**Демильханова Б. А.**

*Демильханова Бела Антыевна / Demilhanova Bela Artuyevna – кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра банковского дела,  
Институт экономики и финансов,  
Чеченский государственный университет, г. Грозный*

**Аннотация:** в статье осуществлен анализ основных показателей результативности инновационной деятельности, на основе которого выявлена недостаточность информационной базы для его проведения. Предложены направления ее совершенствования в целях обеспечения комплексности анализа результатов инновационной деятельности в промышленном комплексе посредством конкретизированных расчетно-аналитических показателей.

**Abstract:** the article analyzes the key performance indicators of innovation, on the basis of which identified lack of information base for it. The directions of its improvement in order to provide complex analysis of innovation in the industrial complex by concretized calculation and analytical performance.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, технологические инновации, информационная база, показатель, оценка.

**Keywords:** innovation, technological innovation, the information base, the indicator score.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [1], и Долгосрочный прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2025 года [2], определили основные направления перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны. Так, в Концепции заявлено, что «...переход экономики России на инновационный тип развития невозможен без формирования конкурентоспособной в глобальном масштабе национальной инновационной системы (НИС) и комплекса институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих организаций и структур во всех сферах экономики и общественной жизни...».

Основные целевые показатели, намеченные в Концепции к 2020 году, являются:

доля предприятий, осуществляющих технологические инновации - до 40-50 %;

доля России на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг - не менее 5-10 % в 5-7 и более секторах;

удельный вес экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров - до 2 %;

удельный вес инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции - до 25-35 %;

внутренние затраты на исследования и разработки – до 2,5-3,0 % ВВП.

Затраты на технологические инновации в промышленном производстве России в 2012г. составляли 122,8 млрд. руб. в 2013 г – 188,5 млрд. руб. и 2014 г. – 276,3 млрд. руб. На протяжении всего анализируемого периода в структуре затрат на технологические инновации преобладают затраты на приобретение машин и оборудования. В 2014 году затраты на приобретение машин и оборудования в инновационных целях составили в целом по России – 59,0 %. В то время как на покупку новых технологий расходовалось в России 2,5 % всех средств на технологические инновации.

Инновационная активность предприятий слабо связана с научно-исследовательской деятельностью. В конце анализируемого периода в структуре затрат на технологические инновации доля затрат на НИОКР сократилась в среднем на 1,3 % и составила 15,1 % (для сравнения: по ОЭСР примерно 30,0 %) [3, С. 68]. Кроме того, структура инновационных затрат характеризуется резкими диспропорциями между отдельными видами деятельности: приобретением новых технологий, обучением и подготовкой персонала, маркетинговыми исследованиями и др.

Доля иностранных инвестиций снижается и к концу 2014 года составляет 0,1 % от всех затрат на технологические инновации. Но среди предприятий, осуществляющих технологические инновации, растет доля предприятий, имеющих совместные проекты со странами Запада и Европы: в 2013 г. – 21,3 % (17,6 % - со странами ЕС, 3,7 % - США и Канадой), в 2014 г. – 23,2 % (18,4 % - со странами ЕС, и 4,8 % - США и Канадой) [4, С. 310].

Доля инновационной продукции, в общем, объем отгруженной продукции инновационно-активных предприятий России возросла на 0,4 % по сравнению с началом периода и составила 5,1 % (табл. 1), (рис.

1). Если инновационная активность в целом по России падает, то по Чеченской республике она возрастает с 0,6 % в 2012 году до 1,6 % в 2014 году.

Удельный вес организаций, приобретавших новые технологии, в 2014 году составил 35,8 % (37,3 % - в 2013 г.). При этом организации, передававшие новые технологии, распределились по видам экономической деятельности крайне неравномерно и в большинстве отраслей насчитывают единицы [5, С. 13].

Таблица 1. Основные показатели инновационной деятельности

	Россия			Чеченская республика		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Объем инновационных товаров, работ, услуг,	<i>млрд. руб.</i>			<i>млн. руб.</i>		
	775,5	959,0	1103,4	70,7	-	103,8
Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %	4,7	4,6	5,1	0,6	-	1,6
Уровень инновационной активности предприятий, %	9,6	9,7	8,6	0,8	0,8	0,5
Число патентных заявок на изобретения	27884	27505	27712	25	24	27
Число патентных заявок на полезные модели	9265	9588	10483	6	11	10
Выдано патентов:						
- на изобретения	19138	18431	22260	19	13	16
- на полезные модели	9195	9311	9250	1	7	10
Число созданных ППТ*	735	780	854	-	13	8
Число используемых ППТ, ед.	168300	180300	184600	194	231	322

\*ППТ - передовые производственные технологии.

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015, С. 990-1017; Индикаторы науки: 2015, С. 253, 262; Индикаторы инновационной деятельности: 2015, с. 353.

Большой разрыв между числом созданных и используемых технологий означает, что реализация инноваций осуществляется, главным образом, за счет экспортируемых технологий. Из общего числа используемых в России передовых производственных технологий, 322 единицы в 2014 году используется в Чеченской республике. Почти треть из них как в среднем по России, так по региону, имеют срок внедрения от 1 до 3 лет. На стадиях производства, обработки и сборки используется всего лишь 11,2 % производственных технологий со сроком внедрения «до одного года».

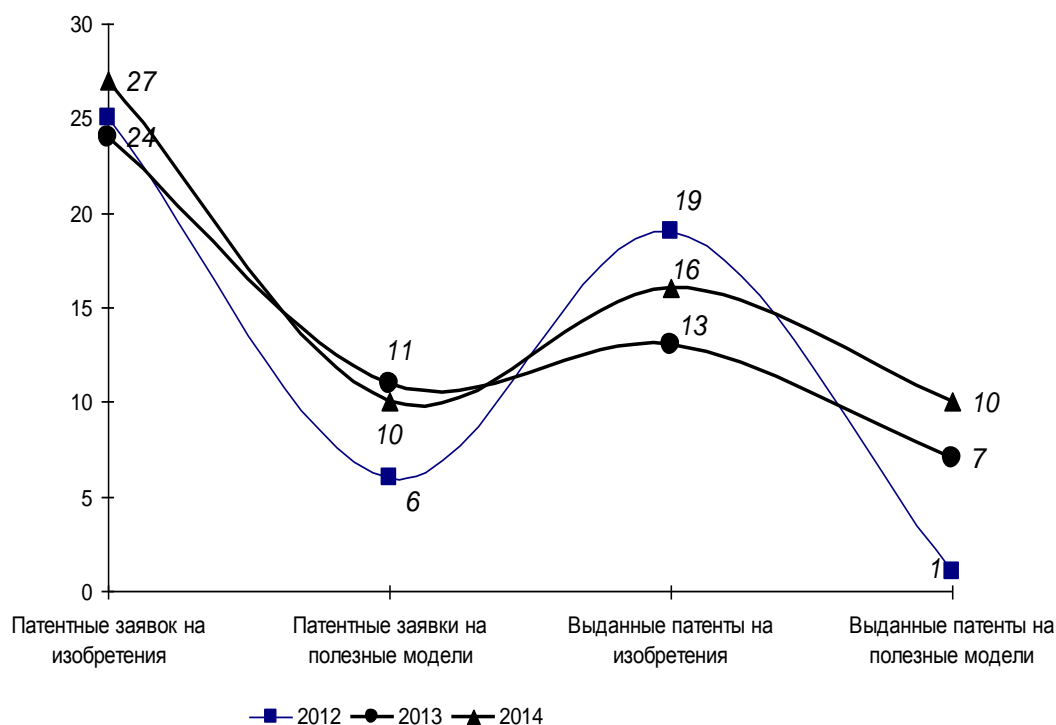


Рис. 1. Показатели инновационной активности в Чеченской республике в 2012-2014 гг.

Проведенный анализ одного из аспектов результата инновационной активности территории (региона), показывает недостаточность информационной составляющей, которая обеспечивала бы комплексность данного анализа и его конкретизацию. Так, в форме № 1-технология в разделе 2 «Сведения об использовании передовых производственных технологий» отражается число используемых технологий, в том числе по периодам начала их внедрения (до 1 года, от 1 до 3 лет и т.д.) и общее число созданных в отчитывающейся организации технологий из числа используемых технологий. По этим данным невозможно определить интенсивность, результативность внедрения (освоения) новых технологий, т.е. число созданных в организации в отчетном году (предыдущем) году новых передовых технологий в числе используемых технологий в отчетном году (с периодом начала внедрения до одного года). В связи с этим, предлагается в графу 5 раздела 2 разделить на две подграфы: «в том числе: созданные отчитывающейся организацией в текущем году и прошлом году».

Совершенствование форм отчетности предприятий по инновационной деятельности должно обеспечить оценку конечных результатов внедрения технологических инноваций на основе расчетно-аналитические показатели (табл. 2).

Таблица 2. Расчетно-аналитические показатели инновационной активности в промышленности

№п /п	Показатели	Расчет	Пояснения
1.	Интенсивность затрат на ИиР в предпринимательском секторе, % ( $I_{Пр.сектор}$ )	$I_{Пр.сектор} = \frac{З_{Пр.сектор}}{V};$ <p>где: <math>З_{Пр.сектор}</math> - внутренние затраты на ИиР в предприним. Сектор (+);  <math>V</math> - общий объем отгруженной инновационной продукции, услуг (-)</p>	Доля затрат на ИиР в объеме инновационной продукции

2.	Внутренние затраты на ИиР в предпринимательском секторе на одно инновационно-активное промышл. предприятие ( $Z_{ИАП}$ )	$Z_{ИАП} = \frac{Z_{Пр.сектор}}{N};$ где: $N$ – число инновационно-активных промышл. предприятий (-)	Средний уровень потребления финансовых ресурсов в ПК
3.	Удельный вес затрат на машины, оборудование и программные средства в целях технологических инноваций в общем объеме инвестиций в основной капитал (инвестиций в машины и оборудование в ПК) ( $U_{маш.об.}$ )	$U_{маш.об.} = \frac{Z_{маш.об.}}{I_{осн.кап.}};$ где: $Z_{маш.об.}$ - затраты на машины и оборудование в целях технологических инноваций (+); $I_{осн.кап.}$ - общий объем инвестиций в основной капитал (инвестиций в машины и оборудование в ПК) (-)	Степень инновационного обновления основных средств;
4.	Удельный вес затрат на новые технологии в целях технологических инноваций в общем объеме инвестиций в основной капитал (инвестиций в машины и оборудование в ПК) ( $U_{нов.техн.}$ )	$U_{нов.техн.} = \frac{Z_{нов.техн.}}{I_{осн.кап.}};$ где: $Z_{нов.техн.}$ - затраты на приобретение новых технологий (+);	

«+» - в публикуемых сборниках данные имеются; «-» в публикуемых сборниках данные не имеются.

На основе этих данных определяются показатели результативности внедрения (освоения) новшеств, отражающие скорость внедрения передовых технологий промышленными предприятиями и научными организациями промышленного комплекса, степень инновационности инвестиций в основной капитал, а также показатели структуры затрат на эти цели.

#### *Литература*

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662 р. [Электронный ресурс].- Режим доступа: URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf> (дата обращения: 29.04.2016).
2. Долгосрочный прогноз научно-технологического развития Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс].- Режим доступа: URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/5053/prognoz.doc>.
3. Бекетов Н. Государственная политика инноваций // Экономист, № 9, 2014, С. 64-71.
4. Индикаторы инновационной деятельности: 2015: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг – М.: НИУ ВШЭ, 2015, - 320 с.
5. Яковец Ю. В., Колин К. К. Стратегия научно-технологического прорыва России / Аналитические материалы. Вып. 7. – М.: Стратегические приоритеты, 2015. – 40 с.