

Gross Domestic Product as a measure of economic well-being of society
Popova M. (Russian Federation)
Валовой внутренний продукт как показатель экономического благосостояния
общества
Попова М. С. (Российская Федерация)

*Попова Мария Сергеевна / Popova Marija - студент,
факультет политологии,
Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург*

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы, связанные с неоправданно высоким авторитетом ВВП как показателя экономического благосостояния общества. Обращается внимание на альтернативные критерии для его усовершенствования.

Abstract: the article is considered to the problems associating with unreasonably high authority of GDP as a measure of economic well-being of society. Attention is paid to alternative criterion for its improvement.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт, экономическое благосостояние.
Keywords: gross Domestic Product, economic well-being.

В наше время большинство стран мира «кичатся» своим уровнем ВВП, то есть стоимостью всех конечных товаров и услуг, произведённых за год во всех отраслях экономики на территории государства [1, с. 33]. Но насколько оправдано сравнение стран по данному показателю? Критиков этой системы становится все больше. Еще Саймон Кузнец, американский экономист и статистик, предложивший это понятие в 1943 году, остерегал против определения роста ВВП как увеличения экономического и социального благосостояния.

Первоначально ВВП воспринимался как показатель состояния национальной экономики, то есть он выполнял функции мерила ее производительности, но в совсем скором времени его предназначение сильно поменялось, им стали характеризовать политику в целом (его показания стали определяющим в антиинфляционной и налоговой политике, мер по борьбе с безработицей и др.). Он является главным индикатором успеха государств, при этом есть ряд серьёзных пробелов, которые становятся все явнее. Об этих «недочетах» сейчас пишут много трудов, этой проблеме стал больше уделять и журнал «The Economist», рейтинги международной статистики которого имеют весомое значение.

Первая проблема заключается в том, что ВВП забывает о постоянно изменяющихся технологиях, которые тесно связаны с уровнем нашего благосостояния, особенно в наше время, когда практически каждый день мы узнаем о создании очередного устройства, облегчающего человеку жизнь. Пользуясь теми правилами, по которому считается ВВП, получается, что мы не берем в расчёт, например, поменявшуюся производительность источников света (раньше использовали свечи, сейчас лампочки). Если мы пересчитаем количество средств, потраченных на освещение, когда использовались свечи и лампочки, то получим, что стоимость источников света изменилась колоссально из-за того, что появилась новая технология, из-за роста производительности.

Особую обеспокоенность вызывает то, что при расчете ВВП истощение природных ресурсов не является проблемой. А даже, наоборот, поддерживается, потому что истощение природного богатства рассматривается как доход, но совсем забывается то, что этим подтачивается источник этого же самого дохода в будущем. На выходе мы имеем регресс в экологической сфере [2, с. 52].

Можно еще заметить такую тенденцию, если представлять ВВП как уровень благосостояния. Когда закончилась Вторая мировая война, условия жизни людей улучшались с каждым днем, рос и ВВП. Сейчас же во многих странах наблюдается рост ВВП, но, тем не менее, стандарты жизни людей не меняются.

Но изменилось другое. То, что являлось ценностью для человека тогда, и что является сейчас, имеет сильно разнящиеся понятия. Раньше задачей предприятий считалось производство товаров определенного качества, в настоящее время большое место уделяется сфере обслуживания, важна подача и ориентация на желание клиента. Вот здесь рождается противоречие, обусловленное устареванием ВВП. Если специализацией ресторана является предоставление пусть и небольшого количества, но дорогих блюд, он выполняет свою функцию – обеспечение желаний своих посетителей. А ВВП предоставляет нам другую реальность, в которой инфляция увеличивается и, соответственно, ВВП.

Важно заметить, что есть огромное количество сервисов, таких как Uber, Youtube, Facebook, Twitter, Wikipedia. Сейчас без них сложно представить жизнь среднестатистического человека, во многом они и изменили нашу действительность, но весь огромный список сервисов такого рода никак не отражен в ВВП [4]. Более того, мы видим, как материальные предметы переходят в область цифровых технологий. Мы уже меньше используем бумажную продукцию, предпочитая читать информацию в интернете, это

же касается и музыки. С этими веяниями появляются и новые проблемы, становится трудно отследить их стоимость.

Хотелось бы еще обратить внимание на то, что в обеспеченных государствах ВВП пересчитывается постоянно, но ведь есть большой пласт стран, не имеющих средств для пересмотра данных. Потому сравнения стран по этому показателю можно считать нерелевантным, это порождает неправильное представление об экономической ситуации в мире. Но нужно признать и другое, вероятно, ситуация не изменится при введении нового критерия.

Возникает логичный вопрос о поиске альтернативы или же модернизации ныне везде используемого и до сих популярного ВВП. Журнал «The Economist» предлагает использовать несколько шагов [5]:

Во-первых, необходимо пересмотреть процесс сбора данных при расчете ВВП. Нужно включить такие критерии, как налоги, интернет-сервисы и другие важные составляющие современной жизни.

Во-вторых, также следует обратить внимание на создание нового показателя, способного учитывать домашнюю работу, которая не оплачивается (например, присмотр за маленькими детьми или ухода за больным родственником), специфику расходования средств разных социальных слоев и рост вариативности производимых товаров.

В-третьих, следует разработать новую величину, которая будет принимать во внимание государственные активы, частное состояние и нематериальные ценности (научные знания, человеческие навыки и проч.). Этот же показатель будет учитывать истощение такого капитала.

Итак, экономическая политика большинства государств зачастую ориентируется на рост ВВП. СМИ регулярно транслируют информацию о ВВП, политики с трибун постоянно ссылаются на его показатели. ВВП стал доминантой в показателях, как будто он демонстрирует прогресс в целом, уровень благосостояния общества. Это стало привычкой, закостенелым априорным мериллом, хотя и не имеет под собой таких оснований. ВВП – специализированный механизм, который, как и другой любой показатель, не может быть всеобъемлющ, он должен использоваться по назначению. Его применение в качестве индикатора благосостояния создает множество искажений и заблуждений, которые, к сожалению, повсеместно используются для определения направления нашей жизни.

Литература

1. *Лызлов Д. В.* Преимущества и недостатки ВВП как показателя социально-экономического развития страны // Российский внешнеэкономический вестник. 2009. № 2. С. 32–40.
2. *Черниченко Л.* Необходимые условия роста ВВП // Экономист. 2004. № 3. С. 52–58.
3. *Зырянова А. В.* ВВП+. Почему необходим новый показатель благополучия [Электронный ресурс]: Slon. URL: <https://slon.ru/posts/67451> (дата обращения: 20.05.2016).
4. The trouble with GDP [Электронный ресурс]: The Economist. URL: <http://www.economist.com/news/briefing/21697845-gross-domestic-product-gdp-increasingly-poor-measure-prosperity-it-not-even> (дата обращения: 19.05.2016).