

Tax problems of small business in the Republic of Crimea
Udartseva A. (Russian Federation)
Проблемы налогообложения малого бизнеса в Республике Крым
Ударцева А. Л. (Российская Федерация)

*Ударцева Ангелина Леонидовна / Udartseva Angelina – студент,
экономический факультет,
Институт экономики и управления
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь*

Аннотация: в статье рассматриваются теоретические подходы налогообложения малого бизнеса в Крыму; выявлены основные проблемы перехода на российское законодательство.

Abstract: the article considers the theoretical approaches of taxation of small business in the Crimea; the main problems of transition to the Russian legislation.

Ключевые слова: налогообложение, налоговый режим, налоговая система, налог на прибыль, налоговый риск.

Keywords: taxation, the tax regime, the tax system, income tax, tax risk.

Малый бизнес является значимым сектором экономики Республики Крым, налоги от малого бизнеса формируют значительную часть доходов бюджета Крыма. Необходимость перехода на российское законодательство обусловила возникновение целого ряда проблем, сдерживающих развитие индивидуального предпринимательства в Крыму.

В российском налоговом законодательстве предусмотрены несколько режимов налогообложения, которые могут использоваться в малом бизнесе по одному или в комбинированном порядке [1]: ОСНО — общий вид системы налогообложения; и специальные налоговые режимы: УСН — упрощенная система налогообложения; ЕНВД — единый налог на вмененный доход; ЕСХН — единый сельхозналог; ПСН — патент.

При осуществлении деятельности на общем налоговом режиме необходима уплата налога на прибыль (от ИП – уплата НДФЛ), на имущество и НДС. Малые предприятия довольно редко используют ОСНО – из-за невыгодно высоких налоговых издержек. Однако если деятельность предприятия (результаты деятельности) выходит за рамки, установленные при работе в других режимах, действие ОСНО начинается по умолчанию в обязательном порядке. Даже в проведении аналитических расчетов ОСНО можно выставить в качестве критерия эффективности специальных режимов, определяя, таким образом, верхние границы налоговой нагрузки.

Налоговым кодексом РФ установлены определенные ограничения при использовании различных систем налогообложения. Если режим ОСНО применим для всех видов деятельности, и не имеет ограничений, то он является просто невыгодным для малого бизнеса при более удобных альтернативных вариантах.

Учитывая то, что условия специальных режимов определены для малого бизнеса, налогоплательщики обязаны соблюдать все предписанные параметры в этом плане. Специальными органами может контролироваться и структура уставного капитала, и средняя численность персонала предприятия, и важные объемные показатели – размеры выручки, основные фонды, площадь помещений и т.д.

Например, Налоговым кодексом устанавливаются определенные критерии для малого предприятия – численность штата не должна превышать 100 человек, размеры основных фондов – суммы в 100 миллионов рублей. Кроме того, предусматривается участие других организаций в объеме до 25%.

Законодательство предусматривает и ряд специфических ограничений, присущих конкретным налоговым режимам. Так, работа на УСНО или патенте подразумевает максимальную выручку до 60 миллионов рублей в год. При ЕСХН более важной является структура выручки – здесь сельхозпродукция должна составлять не менее 70%. Других установленных лимитов для этого режима нет, кроме рыболовецких хозяйств – в них количество работников должно быть не более 300 человек.

Для ЕНВД также установлен ряд определенных критериев и лимитов. Размеры выручки здесь роли не играют, однако численность штата все же ограничена количеством в 100 человек. Кроме того, площадь торгового зала не должна быть более 150 квадратных метров, хотя максимальное количество торговых точек в нем не прописывается. Логический предел выручки при ЕНВД все же имеется, так как при этом режиме действует лимит средней численности в 100 человек. Стоит обратить внимание, что в отличие от УСНО, ЕНВД можно применять к ограниченному в строгом порядке перечню видов предпринимательской деятельности [1].

Выбор системы налогообложения или специального режима является непростой задачей для индивидуального предпринимателя. Для того чтобы сделать оптимальный выбор необходимо внимательно рассмотреть эффективность и целесообразность каждого режима. С этой целью следует [2]:

1. Изучить алгоритм расчета сравнительной эффективности налоговых режимов.
2. Во время планирования налоговых отчислений, в обязательном порядке нужно учитывать налоговые риски, чтобы не случилось противозаконного снижения налоговых обязательств.
3. Провести анализ финансовой выгоды той или иной системы налогообложения, используя результаты девяти месяцев 2015 года.
4. Необходимо отслеживать новации в налоговой системе, так как они могут оказать влияние на величину налогового бремени.

Проблема выбора режима налогообложения для индивидуального предпринимателя усугубляется отсутствием возможности получения достоверной информации по этому поводу со стороны налоговых органов на местах, поскольку они сами еще только осваивают новое законодательство. Тем не менее, это не оградит плательщика от применения к нему штрафных санкций в случае, если такой плательщик выберет условия налогообложения, которые, по мнению налогового органа на момент проверки, не будут соответствовать условиям предпринимательской деятельности данного субъекта.

Отрицательным фактором также является то, что независимо от выбранного режима налогообложения для крымских предпринимателей, установленная налоговая нагрузка является слишком высокой. Зачастую, она не позволяет предпринимателю, не только развиваться, но и просто удерживаться на плаву. Этому способствует и целый ряд других немаловажных факторов [3]: отсутствие оборотных средств, низкий платежеспособный спрос населения, высокая арендная плата, недоступность кредитов, дороговизна сырьевых ресурсов, слабое развитие внутреннего рынка, высокие тарифы на перевозки, взлет стоимости аренды помещений, проблемы с логистикой.

Таким образом, учитывая, имеющиеся на сегодня проблемы, можно сделать вывод, что малое предпринимательство в Крыму остро нуждается в мощной поддержке со стороны государственной власти и властей Республики, которая должна заключаться в анализе существующих проблем, а также разработке и реализации мероприятий по их разрешению.

Литература

1. *Ворожбит О. Ю.* Налоговая политика государства и её влияние на развитие предпринимательства // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, 2010.
2. *Данченко М. А.* Налогообложение: учебное пособие. / М. А. Данченко. Томск: Издательство ТГУ, 2012. 213 с.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://nalog.garant.ru/fns/nk/1/#block_20001.