

VISION as the basic technology for value-oriented management approach to regional development

Laptev D. (Russian Federation)

VISION как базовая технология ценностно-ориентированного подхода управления региональным развитием

Лаптев Д. Е. (Российская Федерация)

Лаптев Денис Евгеньевич / Laptev Denis - соискатель,
кафедра национальной экономики и менеджмента,

Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права, г. Тюмень

Аннотация: в статье раскрываются принципиальные условия, требующие использования качественно новых технологий управления региональным развитием. Представлены преимущества ценностно-ориентированного подхода управления региональным развитием. Раскрываются особенности технологии VISION как инструмента ценностно-ориентированного подхода управления региональным развитием.

Abstract: the article describes the fundamental conditions that require the use of high-quality new technologies of regional development management. The benefits of value-based management approach to regional development. The peculiarities of VISION of technology as a tool for value-oriented management approach to regional development.

Ключевые слова: VISION, региональное развитие, управление, регион, ценностно-ориентированный подход, инструмент.

Keywords: VISION, regional development, management, region, value-oriented approach, the tool.

УДК 658.012.1

В современных экономических условиях, несомненно оказывающих влияние на эффективность управления региональным развитием, возникает необходимость использования новых подходов и методов управления регионами, которые бы позволили разнообразить действующий инструментарий, повысив эффективность принимаемых решений, расходования государственных ресурсов, использования материальных средств и человеческого капитала.

В теории и практике управления региональным развитием выделяются следующие основные подходы к управлению региональным развитием: территориально-проблемный, системный, системно-институциональный, процессный, программно-целевой, ресурсный, ситуационный, рефлексивный, кластерный, типологический, маркетинговый, ценностно-ориентированный и др. [1, 152; 2, 199; 3, 106-111; 7, 107-109; 8, 224; 9, 78-82].

Как показывает практика управления региональным развитием в России, многие подходы и применяемый в рамках каждого из них инструментарий начали демонстрировать свою низкую эффективность или вовсе исчерпали себя. Это проявляется прежде всего в том, когда формулируемые цели, долгосрочные установки и приоритеты регионального развития не соответствуют текущему уровню социально-экономического развития региона, его экономическому и производственному потенциалу, особенностям состояния правовой базы, требованиям основных участников и заинтересованных лиц процесса управления регионом: населения, групп общественности, предпринимательских структур, органов государственной власти.

Одним из подходов, позволяющих обеспечить решение современных проблем управления региональным развитием, становится ценностно-ориентированный подход. Данный подход к управлению региональным развитием крайне недооценён и полностью не включен в практику управления долгосрочным развитием российских регионов.

Ценностно-ориентированный подход активно используется во многих развитых странах и заимствован прежде всего из сферы управления организациями частного сектора.

Рассматриваемый подход имеет ряд важных отличий от условно традиционных подходов к стратегическому управлению региональным развитием (таблица 1).

Таблица 1. Сравнительный анализ ценностно-ориентированного и традиционных подходов к управлению региональным развитием [4]

Критерий сравнения	Традиционный подход	Ценностно-ориентированный подход
Оценка деятельности администрации	В зависимости от объема освоенных ресурсов и количества выполненных задач	По результатам, представляющим ценность для основной группы стейкхолдеров – населения

Процесс целеполагания	Основан на анализе внешней и внутренней среды, учете текущего состояния регионального развития	Исходит из необходимости построения образа будущего региона, который распространяется на все аспекты стратегического управления региональным развитием
Обратная связь	Формальная	Глубокая и интенсивная, основанная на диалоге
Учет потребностей стейкхолдеров	Слабый	Сильно выраженный
Управленческие действия	Однонаправлены и односторонние	Неформальные связи и контакты, организация сетевых связей

Ценностно-ориентированный подход стратегического управления региональным развитием требует от лиц, принимающих решения, знания ключевых ценностей, имеющих значение для основных групп стейкхолдеров. Такие ценности будут описывать в конечном итоге структуру управленческих решений в отношении долгосрочного регионального развития.

В системе стратегического управления региональным развитием ценности могут представлять:

- основу социальных стандартов и норм;
- вовлеченность населения в процесс коллективного управления и выбора путей развития территории;
- ориентиры стратегических моделей развития территории;
- детальную структуризацию стратегических целей и задач регионального развития [4].

Технологией, которая может в полной мере реализовать принципы ценностно-ориентированного подхода к управлению, становится VISION. Данная технология используется преимущественно в отношении управления организациями частного сектора.

В российской теории и практике регионального развития данная проблематика практически не раскрывается. Лишь некоторые исследователи сделали попытки анализа отдельных аспектов применения технологии VISION в отношении регионального развития.

По определению А. И. Пригожина VISION (видение, образ будущего) – представляет собой качественное изображение желаемого состояния на более-менее длительную перспективу. При планировании управления экономическими системами с использованием технологии VISION даже сроки достижения/реализации качественного представления желаемого состояния объекта в будущем ставятся условные или отсутствуют вовсе [5, 127-138; 6, 432].

Видение образа будущего не является ни проектом, ни программой, а хронологическое время заменяется социальным, в которое единица времени не год, месяц, день, а расстояние между двумя событиями.

Формирование образа будущего предполагает необходимость использования определенных стратегем, выражающих ключевую идею и преимущества в образе желаемого будущего региона.

Стратегема характеризует новую роль, статус или состояние региона в будущем. Стратегемы формируются представителями органов региональной власти, в компетенции которых входит формирование стратегий регионального развития.

А. Г. Полякова указывает, что при построении ментального образа возможного и желаемого состояния региона в будущем как результата целенаправленной деятельности могут быть выделены следующие уровни:

- образ-идея – как базовый концепт, мысленный прообраз предмета, явления, выделяющий его базовые и сущностные черты;
- образ-модель или представление объекта управления в упрощенном виде, релевантном моделируемому объекту и в некоторой степени повторяющем его ключевые свойства и характеристики;
- образ-результат – как комплексное представление объекта, желательное состояние которого требуется достичь в процессе выполнения конкретных действий.

В современных условиях лишь небольшое количество российских регионов используют принципы ценностно-ориентированного подхода и разработку образа будущего как технологии управления долгосрочным развитием региона. Однако, данная технология, позволяя «вобрать» в себя всю совокупность специфических условий регионального развития, его проблемы и основные элементы потенциала, видится нам наиболее перспективной и целесообразной в современных условиях.

Литература

1. Брагина З. В. Развитие регионов: диагностика региональных различий: Монография / З. В. Брагина, И. К. Киселев. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 152 с.

2. *Бухарова Е. Б.* Региональная социально-экономическая система: территориальное планирование и управление развитием (на примере Красноярского края): Монография / Е. Б. Бухарова, В. Г. Безгачев, В. В. Желиховская, Е. В. Зандер, Е. В. Инюхина, А. И. Пыжев, Ю. И. Старцева, Д. Х. Шалахина. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2009. 199 с.
3. *Евдокимова Е. Н.* О процессном подходе в стратегическом управлении развитием регионального промышленного комплекса // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика, 2011. № 6. С. 106-111.
4. *Кузнецов Ю. В.* Государственное стратегическое управление. Монография / Ю. В. Кузнецов. Спб.: Питер, 2014.
5. *Пригожин А. И.* Цели бизнеса: формирование и развитие // Общественные науки и современность, 2015. № 1. С. 127-138.
6. *Пригожин А. И.* Цели и ценности. Новые методы работы с будущим / А. И. Пригожин. М.: Издательство «Дело» АНХ, 2010. 432 с.
7. *Сапунов А. В.* Обоснование использования кластерного подхода в управлении развитием региональных социально-экономических систем // Новые технологии, 2006. № 1. С. 107-109.
8. *Хмелева Г. А.* Региональное управление и территориальное планирование: Учебное пособие / Г. А. Хмелева, В. К. Семенычев. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. 224 с.
9. *Шабалина Е. И.* Методологические аспекты формирования функционально-объектного подхода к управлению региональным развитием // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2011. № 3. С. 78-82.