

The problems of the usage the European countries' experience in Russia in the field of operational risk assessment

Kosenko K. (Russian Federation)

Проблемы применения опыта Европейских стран в России в области оценки операционных рисков

Косенко К. Ю. (Российская Федерация)

*Косенко Кристина Юрьевна / Kosenko Kristina – студент магистратуры,
специальность: финансы и кредит, финансово-экономический факультет,
Краснодарский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, г. Краснодар*

Аннотация: в статье анализируются проблемы применения опыта Европейских стран в России в области оценки операционных рисков, и их позитивная не состоятельность.

Abstract: the article analyzes the problems of using the experience of European countries in Russia in the field of operational risk assessment, and not a positive solvency.

Ключевые слова: экономика, операционные риски, дефолт, кризис, инфляция.

Keywords: economics, operational risk, default, crisis, inflation.

Перемены, происходящие в российской экономике на современном этапе, создают высокий рисковый фон для любой экономической деятельности. Риск – это деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели.

Развал Советского Союза предзнаменовал «новую» мировую экономическую эру. Мировая экономика впервые столкнулась с такой масштабной распродажей активов по «дешевке». Оценивало ли экономические риски правительство новой России, которое распродавало бывшее государственное имущество за копейки (занижаю их объективную рыночную стоимость)? Впоследствии чего нынешняя Россия еще очень нескоро выйдет на экономические показатели РСФСР до выхода из СССР. Выброшенная в свободное капиталистическое плавание Россия в период с 1991 по 2000 годы столкнулась с новыми экономическими проблемами всех уровней и градаций, где малому и среднему бизнесу, казалось бы, в самый ответственный период становления всячески вставляли палки в колеса политическая ситуация, бандитизм и пр. негативные факторы того периода существования государства [1].

Обвал национальный валюты, дефолт, коррупция в государственных органах и силовых структурах оказывали негативное влияние на развитие макро- и микроэкономики России, что необратимо привело к развитию более индивидуалистического понятия операционных рисков. Также хотелось бы отметить, что методики операционных рисков более развитых в экономическом плане стран ЕС не эффективны, следствие тому экономический кризис 2008-2012 гг., вышедший из-за обвала системы ипотечного кредитования США.

Экономический риск определяется как вероятность потерь, возникающих при принятии и реализации экономических решений.

Основными последствиями глобального экономического кризиса стали: деформация банковской системы, дестабилизация рынка ценных бумаг, резкое снижение котировок компаний, падение объемов производства и услуг во всех сферах экономической деятельности практически всех без исключения государств мира, неконтролируемый рост государственных долгов, рост до критической отметки безработицы, снижение уровня и качества жизни населения даже в экономически высокоразвитых странах, обострение социальной напряженности. И хотя многие экономисты полагают, что низшая точка кризиса пройдена, но в то же время все единогласны во мнении — его последствия предстоит преодолеть еще долго. Более того, целый ряд экономистов и представителей деловых кругов не исключают второй волны кризиса [2]. Об этом свидетельствуют продолжающаяся нестабильность в мировой финансово-банковской системе, нерешаемые проблемы ряда стран еврозоны и прогнозы о существенном ослаблении евро, попытки США решить проблемы национальной экономики при помощи «печатного станка», обострение отношений в финансовой сфере между рядом ведущих держав, вплоть до состояния, граничащего с валютными войнами. Таким образом, потрясения, вызванные глобальным экономическим кризисом, их масштаб, непредсказуемость (как сценария развития, так и последствий) продемонстрировали неготовность правительств, бизнеса, экономической науки, аналитиков рынка к реальной оценке происходящих в мировой экономике процессов, построению прогнозов и формированию модели выхода из кризиса, преодолению его последствий и блокированию новой его волны. Кризис продемонстрировал, что существующие системы управления рисками оказались не адекватными, не соответствующими современным вызовам [3]. Таким образом, в новых экономических условиях и перед правительствами государств, и перед глобальными экономическими и политическими альянсами, и перед бизнесом стоит задача обеспечить на новом качественном уровне создание системы выявления, идентификации, оценки и управления рисками, формирование риск менеджмента отвечающего современным требованиям.

К основным мерам по уменьшению экономических рисков в России на современном этапе относятся:

1. На единообразной основе конвертировать корпоративную внешнюю задолженность в суверенную через систему аукционов, на которых иностранные кредиторы могли бы обменивать корпоративные долги на евробонды РФ с погашением в 2020-2025 гг. Эта мера сэкономит золотовалютные резервы страны, высвободит существенные средства для текущих задач.

2. Доступность привлечения кредитов для пополнения оборотных средств производственных сфер может быть достигнута благодаря пересмотру предмета залоговой стоимости кредита. Предлагается в качестве предмета залога рассматривать не имущество кредитора, а его будущую прибыль.

3. Перейти к предсказуемой курсовой политике, направив сбереженные резервы на поддержку курса рубля в течение всей острой фазы кризиса. Это поможет бороться с инфляцией, сохранит вклады населения в банках и стабилизирует финансовую систему. В последующем, по мере выхода из кризиса, возможна замена принципа стабильности курса на безусловную предсказуемость его динамики.

4. Последовательно бороться с инфляцией.

5. Укреплять финансовую и банковскую системы, стимулируя консолидацию банков, развивая систему гарантирования межбанковских кредитов для оживления рынка межбанковского кредитования и отменив практику необоснованных преференций для госбанков и законодательно ограничив маржу при кредитовании предприятий и граждан [4].

6. Усилить контроль за эффективным расходованием бюджетных средств.

Пути выхода из кризиса должны, кроме всего прочего, стать грамотная финансовая политика государств, поддержка производителей, открытая кредитно-денежная политика стран-эмитентов резервных и расчетных валют, а также ужесточенный контроль над экономическими рисками. Следует учитывать, что при принятии экономических решений как на микро– так и на макроуровне рисков не нужно избегать, необходимо оценивать степень риска и управлять ими. В современных условиях важно выйти за рамки сложившихся экономических стереотипов. Необходим новый подход к решению социально-экономических проблем, возникающих в развитии российского общества и государства, в том числе пересмотр системы принципов управления рисками.

Решение проблемы рисков в экономике России, необходимость создания эффективного механизма управления ими способны минимизировать и помочь избежать разрушительных последствий мирового финансового кризиса.

Литература

1. Балабанов И. Т. Риск-менеджмент / И. Т. Балабанов. М., 1996. 105 с.
2. Чернова Г. В. Управление рисками: учебное пособие / Г. В. Чернова, А. А. Кудрявцев. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. 160 с.
3. Пикфорд Джеймс. Управление рисками / Исполн. ред. Джеймс Пикфорд [Пер. с англ. О. Н. Матвеевой]. М.: Вершина, 2004. 349 с.
4. Тэпман Л. Н. Риски в экономике: учеб. пособие для вузов / Л. Н. Тепман; под ред. В. А. Швандара. М., 2002. 372 с.