

MODERN DEVELOPMENT OF THE DEFINITIONS OF "ECONOMIC GROWTH" AND "ECONOMIC DEVELOPMENT"

Cheremisinova D.V. (Russian Federation) Email: Cheremisinova224@scientifictext.ru

*Cheremisinova Dianam Valer'evna - senior lecturer,
DEPARTMENT OF «FINANCE AND CREDIT»,
INSTITUTE OF FINANCE, ECONOMIC AND MANAGEMENT,
SEVASTOPOL STATE UNIVERSITY, SEVASTOPOL*

Abstract: *the main approaches to the definitions "economic growth" and "economic development" are considered, evolutionary development of these concepts is shown, author's interpretation of sustainable economic growth as a quantitative criterion of economic development, contributing to the growth of the country's economic potential and power, increasing the volume of social reproduction and the ability of the national economy to meet the current and future growing needs of the population, supported for a long period of time.*

Keywords: *economic growth, economic development, quality of economic growth rates, sustainable economic growth.*

СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ ДЕФИНИЦИЙ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ» И «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»

Черемисинова Д.В. (Российская Федерация)

*Черемисинова Диана Валерьевна - старший преподаватель,
кафедра финансов и кредита,
институт финансов, экономики и управления
Севастопольский государственный университет, г. Севастополь*

Аннотация: *в статье рассмотрены основные подходы к дефинициям «экономический рост» и «экономическое развитие», показано эволюционное развитие данных концепций, представлена авторская трактовка устойчивого экономического роста как количественный критерий экономического развития, способствующий росту экономического потенциала и могущества страны, наращиванию объемов общественного воспроизводства и способности национальной экономики удовлетворять текущие и будущие растущие потребности населения, поддерживаемый в течение длительного периода времени.*

Ключевые слова: *экономический рост, экономическое развитие, качество темпов экономического роста, устойчивый экономический рост.*

УДК 330.35.011

Введение. Эффективное решение вопроса о траектории роста отечественной экономики и закономерностях экономического развития возможно с использованием базиса современной научной методологии исследования процессов развития в целом и процессов экономического развития, в частности.

Анализ последних исследований и публикаций. Научные исследования, посвященные экономическому росту, затрагивают многие важные аспекты данной проблемы: накопление и участие в процессах экономического роста физического и человеческого капитала, влияние инноваций на производство и производительность, влияние технологических факторов, специфику и взаимосвязь экономического роста в различных странах, выявление роли экономических, политических и социальных институтов в данных процессах.

В контексте предшествующих направлений исследований экономический рост понимался как количественное расширение масштабов экономики, обычно с сохранением сложившихся к началу момента роста или устанавливаемых к этому моменту пропорций между рядом основных показателей экономики. Для такого движения экономики наиболее приемлемым стало измерение роста с помощью объемного количественного показателя – валового внутреннего продукта (ВВП) или валового национального продукта (ВНП). В связи с этим возникло множество определений экономического роста как ежегодного прироста ВВП (ВНП). С. Панчишин предлагает под экономическим ростом рассматривать «увеличение количества товаров и услуг, производимых национальной экономикой», а также «экономический рост означает увеличение реального ВВП страны за год по сравнению с предшествующим годом» [1]. Такое же определение представлено в монографии под руководством академика НАНУ А. Бакаева [2], а именно: «Под экономическим ростом понимается количественное увеличение объема производства экономических благ». Аналогичным образом как «увеличение объемов

производства товаров и услуг, т.е. увеличение реального ВВП» трактует экономический рост и А. Савченко [3]. В работе [4] Т. Матвеева предлагает рассматривать экономический рост как «долгосрочную тенденцию увеличения реального ВВП». Схожее определение предлагает и А. Войтов: «Экономический рост в масштабе всей национальной экономики может быть представлен как увеличение объема производства товаров и услуг за некоторый период времени. Обычно он измеряется с помощью ...ВНП» [5]. Эти определения трактуют экономический рост как количественный прирост реальных объемов производства, имеющий долгосрочный характер. Как «...долговременное устойчивое развитие экономики, то есть процесс поступательного увеличения национального продукта в долгосрочном периоде без нарушений равновесного состояния в краткосрочных промежутках» рассматривает экономический рост А. Луссе [6].

Поэтому еще одним абсолютным показателем, который характеризует развитие экономики и используется при определении понятия «экономический рост» является национальный доход. Так, ряд авторов [7] под экономическим ростом национального хозяйства подразумевают такое его развитие, при котором увеличивается реальный национальный доход. Однако этот показатель не учитывает человеческую деятельность в сфере нематериального производства, поэтому использовать его в качестве универсального измерителя экономического роста не совсем корректно. Конечными целями экономического роста являются рост производительных сил общества, повышение уровня благосостояния народа и поддержание национальной безопасности, поэтому в качестве показателя, характеризующего уровень экономического роста некоторые авторы рассматривают национальное богатство и национальное благосостояние.

Национальное богатство как один из макроэкономических показателей экономического роста и его динамики характеризует экономическую мощь страны, потенциальные возможности для дальнейшего экономического роста. Национальное богатство представляет собой совокупность всех материальных благ, которые были накоплены за предыдущие периоды. Английский исследователь Д. Харви связывает экономический рост с ростом благосостояния населения: «под термином «рост» обычно понимают не просто увеличение объема выпускаемой продукции в целом по стране, а изменение уровня благосостояния ее жителей» [8]. Сходным образом как рост жизненного уровня населения экономический рост предлагает рассматривать А. Кочетков, поскольку «Экономический рост есть увеличение объема создаваемых полезностей, а, следовательно, есть повышение жизненного уровня населения» [9].

Однако величина абсолютных количественных показателей очень сильно зависит от экстенсивных факторов, в частности, от притока иностранных инвестиций, мировой конъюнктуры, изменения величины занятого населения и др. Поэтому необходим был подход к измерению темпов экономического роста с точки зрения относительных количественных показателей. В качестве таких показателей чаще всего используется уровень ВВП на душу населения или национальный доход на душу населения. Так, в учебном пособии [10], посвященном теориям экономического роста, исследователи Е. Лавров и Е. Капогузов предлагают определение экономического роста «как увеличению по сравнению с предыдущим периодом величины валового внутреннего продукта, приходящегося на душу населения». Рост объемов производства и ВВП на душу населения отражает увеличение уровня жизни в стране, поскольку именно растущая экономика в наибольшей мере способна удовлетворять возрастающие потребности населения и обеспечить высокий уровень социально-экономического развития страны. Однако рассматривать экономический рост только как изменение физических объемов производства без учета влияния на структуру потребления населения, на социальную структуру общества и экологическую сферу было бы некорректно. Поэтому трудно не согласиться с определением, предложенным нобелевским лауреатом по экономике П. Самюэлсоном, что «лучшим мерилom экономического роста является реальный валовой национальный продукт, дополненный данными о досуге, численности и составе населения, качестве продукции и неэкономических факторах» [11]. В «Толковом словаре банковского дела» Островской О.М. [12] сделана попытка рассмотреть экономический рост не только как чисто количественное явление, характеризующееся приростом объемов национального производства, но как экономическое явление, для которого характерно наличие целого ряда признаков, охватывающих не только экономическую сферу, но и сферу финансов: «увеличение объемов общественного производства, снижение безработицы, рост доходов населения, стабилизация денежно-кредитной и валютной сфер и др.». Однако при этом автор указывает, что в качестве измерителей экономического роста необходимо рассматривать не просто абсолютные значения показателей, но темпы роста таких экономических показателей как валовой национальный доход, валовой внутренний продукт, национальный доход.

Еще дальше идет Л. Кураков, который рассматривает экономический рост как качественное изменение производства, как поступательное развитие экономической системы [13], что сближает данное определение с категорией «экономическое развитие». Он подчеркивает, что «экономический рост

представляет собой развитие по восходящей линии» и связан с долговременными изменениями в объеме национального производства и с его прогрессом.

Темпы экономического роста определяют динамику экономического развития страны, однако высокие темпы экономического роста не всегда гарантируют уменьшения разрыва в уровне экономического развития по сравнению с рядом стран-лидеров.

Таким образом, целесообразно рассматривать экономический рост как количественный критерий экономического развития, способствующий росту экономического потенциала и могущества страны, наращиванию объемов общественного воспроизводства и способности национальной экономики удовлетворять текущие и будущие растущие потребности населения.

В этой связи в научный оборот были введены такие понятия как «качество» и «качество темпов экономического роста». Качественные аспекты экономического роста отражают институциональные, экологические, социальные факторы и их влияние на темпы роста экономики и на его устойчивость. При этом между качеством экономического роста и его темпами существует положительная обратная связь, т.е. чем «качественней» экономический рост, тем выше и устойчивее он будет в длительной перспективе.

В то же время необходимо отметить, что единого подхода к исследованию качества экономического роста различных стран не существует, несмотря на сложность и системность данной категории. Не вызывает сомнений, что качество экономического роста определяется структурными и институциональными сдвигами в экономике, и поэтому может быть охарактеризовано с помощью таких индикаторов как отраслевая структура экономики, доля сырьевых или доля высокотехнологических отраслей в экономике, уровень инфраструктуры в обществе, степень развития рыночных институтов и т.д. Большинство исследователей сходятся во мнении, что наряду с этими индикаторами крайне важное, если не определяющее, значение имеют показатели роста жизненных стандартов населения. Это приобретает особую актуальность в рамках трансформации мирового сообщества и перехода большинства развитых стран к постиндустриальному типу экономического развития, когда гуманистические, экологические, аспекты жизни человека выдвигаются на первый план.

Цель исследования заключается в систематизации подходов современных авторов к дефинициям «экономический рост» и «экономическое развитие» и разработке на их основе собственного определения категории устойчивого экономического роста.

Изложение основного материала. Рост показателя ВВП на душу населения является необходимым, но недостаточным условием перехода к качественному устойчивому росту, кроме того, он не отражает всех институциональных, структурных изменений в обществе и экономике, а также изменение показателей, отражающих уровень жизни населения. С этой целью необходим набор или система показателей-индикаторов, однако подход к их отбору должен быть взвешенным, аргументированным. Он потребует немало усилий со стороны ученых, поскольку, как показали исследования У. Истерли [14], достаточно большое количество индикаторов человеческого развития не коррелируют с динамикой ВВП на душу населения, из 81 показателя, отобранного исследователем, вследствие роста экономики улучшились менее 10, а также наблюдалось ухудшение такой же доли индикаторов. Многие зарубежные исследователи, такие как В. Томас, М. Дайлами, А. Дарешвар, Д. Кауфман, Н. Кишор, Р. Лопес, Я. Ван настаивают на необходимости оценивать качество экономического роста в контексте показателей развития человеческого потенциала [15].

Однако все эти показатели не позволяют непосредственно оценить влияние качественных изменений в экономике на количественные показатели, характеризующие устойчивый экономический рост. Необходимо отметить, что в научной литературе делаются попытки решения данной проблемы и разрабатываются методики оценки динамики качественных изменений посредством различных показателей. Так, С. Онышко с этой целью предлагает использовать удельный вес добавленной стоимости в общем выпуске продукции, что позволяет оценить долю сырьевых отраслей с низкой добавленной стоимостью в структуре выпуска продукции [16].

Устойчивый экономический рост (Sustainable economic growth) - рост, который можно поддерживать в течение достаточно длительного времени. Согласно определению, представленному в Финансовом словаре [17], темпы устойчивого роста должны обеспечивать соответствие наличных ресурсов объему совокупного спроса, что исключит необходимость повышения цен на факторы производства ввиду их нарастающей нехватки

Таким образом, устойчивый экономический рост представляет собой количественный критерий экономического развития, способствующий росту экономического потенциала и могущества страны, наращиванию объемов общественного воспроизводства и способности национальной экономики удовлетворять текущие и будущие растущие потребности населения, поддерживаемый в течение длительного периода времени.

Для всесторонней, в том числе и качественной, характеристики уровня развития используют, как правило, термин «экономическое развитие».

Большинство авторов связывает экономическое развитие с конструктивной трансформацией, переходом на качественно новый этап, имеющий прогрессивные характеристики. Однако развитие может носить и обратный характер – регрессивный, когда изменения в системе носят негативный, деструктивный характер. Кроме того, ряд авторов, в частности, Е. Раевнева выделяет теоретически возможный нейтральный, «стагнационный» путь развития, т.е. без положительных или отрицательных особенностей. В то же время данный путь развития скорее носит сугубо теоретический характер, поскольку понятие «развитие» предусматривает наличие движения, необратимое изменение состояния, выход системы из состояния равновесия, что в состоянии стагнации не происходит. На этом же настаивает и Е. Раевнева, подчеркивая, что «однако учитывая циклический характер развития систем, в частности, социально-экономических, такой путь целесообразно рассматривать как переходный или к восходящему, или к нисходящему пути развития» [18].

В теории экономического развития (development economics) экономическое развитие рассматривается как долгосрочный процесс, обеспечивающий рост национального дохода или ВВП в расчете на душу населения.

Таким образом, приведенные определения содержат признаки как роста, так и развития. Во многом неоднозначная трактовка дефиниций «рост» и «развитие» связано с переводом английского слова «development», которое одними авторами трактуется как «рост», а другими – как «развитие».

Последние исследования ученых С. Курдюмова и Г. Малинецкого [19] доказали и позволяют сделать вывод, что постиндустриальное развитие общества главным образом характеризуется объемом ВВП, уровнем достаточности финансовых ресурсов, а также уровнем развития науки и образования в стране, являющийся решающим фактором приемлемости общества к инновационным нововведениям.

Достаточно широкое распространение в последнее время получила системная теория экономического развития, согласно которой экономическая система, ее структура определяют тип, темпы и направления развития в соответствии с ее потенциалом. В связи с этим вводится понятие «аттрактора» экономической системы. Аттрактор – совокупность внутренних и внешних условий, способствующих «выбору» самоорганизующейся системой одного из вариантов устойчивого развития; идеальное конечное состояние, к которому стремится система в своем развитии, т.е. это альтернативные траектории, к которым стремится будущее состояние системы в момент качественного перехода [20].

Можно сказать, что основоположником такого подхода к экономическому развитию был Й. Шумпетер, поскольку он рассматривал процесс развития как изменение траектории, по которой осуществляется кругооборот, смещение состояния равновесия, порождаемое самой экономикой, т.е. переход к другому состоянию происходит как бифуркация. Рост экономических потрясений в XX в. привел к накоплению экономической системой дестабилизирующего потенциала и в результате к утрате устойчивости, т.е. бифуркацией и переходом на новую траекторию. Е. Ерохина указывает, что «на выбор аттрактора влияет также накопленный потенциал национальной экономики, к которому относятся природные, информационные ресурсы, пространство, техника, технология, организация производства и управление на всех уровнях. Это означает (в противовес общепринятому мнению, согласно которому производственные отношения отделены от технико-экономических отношений, а развитие экономики считается независимым от последних), что «выбираемому» аттрактору должен соответствовать потенциал экономики. Эти факторы могут служить как ограничителем, тормозом развития, направляющим национальную экономику на «проигрышные» аттракторы или даже странный аттрактор, так и катализаторами экономического развития, способствующими выбору выигрышного аттрактора и повышению темпов роста национальной экономики» [21]. Флуктуации какой-либо системы, в том числе экономической, играют роль движущих сил развития. Чувствительность экономической системы к флуктуациям тем выше, чем менее диверсифицирована ее структура, другими словами – если экономическая система имеет развитые эффективные институты, обеспечивающие устойчивость ее структуры в эволюционный период, то она более результативно нейтрализует флуктуации любого характера, которые могут привести к дестабилизации всей экономики.

Несбалансированность экономической системы, вызываемая флуктуациями, может быть условно разделена на два типа: функциональная несбалансированность и несбалансированность, генерирующая развитие. Эти два типа несбалансированности отличаются между собой как силой вызвавших их и поддерживающих флуктуаций, так и степенью отдаленности от состояния равновесия, а также последствиями. Если функциональная несбалансированность приводит к незначительным изменениям или отклонениям в поведении экономических агентов и субъектов в рамках сложившейся структуры экономической системы, то второй тип несбалансированности вызывает точку бифуркации, приводящую к качественному рывку – развитию, который выражается в значительной перестройке структуры экономической системы.

Помимо флуктуаций существуют также кумулятивные колебания, результирующее действие которых постепенно накапливается в экономике и способствует появлению рывка. Среди кумулятивных флуктуаций особенно следует отметить мультипликативные и акселеративные флуктуации. Смена

вектора развития происходит стремительно - рывком. В точке бифуркации в экономической системе происходят серьезные трансформации – происходит изменение структуры, пропорций, связей, что вызывает в экономике хаос, который и способствует выходу на новый виток развития.

Анализ развития экономик большинства стран свидетельствует о том, что в мировом пространстве выявляются тенденции и закономерности экономического роста, темпы которого все больше обусловлены способностью к овладению новыми технологиями в широком понимании. Осознание положительной роли инноваций на микро- и макроэкономическом уровнях, исходя из примеров экономического роста стран на основе широко внедрения инноваций и активизации инновационных процессов, свидетельствует о необходимости выбора направлений инновационного развития, формирования экономически обоснованной инновационной политики в странах с транзитивной экономикой. При выборе модели развития необходимо учитывать тот факт, что в условиях дефицита финансовых ресурсов инновационная модель развития является наиболее приемлемой для данных стран, поскольку она дает возможность оптимально использовать имеющиеся в наличии собственные экономические ресурсы в пределах потребностей экономики.

Выводы. Таким образом, анализ теоретических построений и моделей экономического роста показал, что у экономистов нет однозначного толкования данного явления. Большинство авторов сходится во мнении, что реальное развитие экономики охватывает такой широкий диапазон процессов и явлений, которые не могут быть полностью учтены в любых теоретических построениях. Это привело к тому, что понятие «экономический рост» сменила дефиниция «экономическое развитие», представляющее собой необратимую направленность закономерного развития, результатом которого станет новое качественное состояние объекта, в том числе его структурная трансформация. Суть экономического развития транзитивных экономик проявляется в прогрессивных изменениях важнейших макроэкономических пропорций на основе высоких технологий, диверсификации производства и экспорта, импортозамещения, проведения глубоких преобразований экономической системы, улучшении условий жизни населения и сокращении социальных контрастов.

Несмотря на существование огромного числа моделей экономического развития выбор адекватной теории для стран с транзитивной экономикой остается крайне актуальным. Именно создание научно обоснованной теории, основывающейся как на количественных, так и на качественных аспектах развития с учетом потенциала экономической системы как фундамента для выбора аттрактора, способно обеспечить закономерный необратимый процесс развития и поддержание конкурентных преимуществ данных стран в глобальной экономической системе.

Список литературы / References

1. Макроекономіка : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / С. М. Панчишин. Вид. 2-ге, стер. К.: Либідь, 2002. 614 с.: рис., табл.
2. Економіко-математичні моделі економічного зростання: монографія / О.О. Бакаєв [та ін.]; Міжнародний наук.-навч. центр інформ. технологій та систем. К.: Наук. думка, 2005. 190 с.
3. *Савченко А.Г.* Макроекономіка : підручник / А.Г. Савченко. К.: КНЕУ, 2005. 445 с.
4. *Матвеева Т.Ю.* Основы экономической теории : учеб. пособие для вузов / Т. Ю. Матвеева, И. Н. Никулина. М.: Дрофа, 2003. 442 с. (Высшее образование).
5. *Войтов А.Г.* Экономика. Общий курс: Учеб. фундамент. теории экономики по дисциплинам: экон., рыночная экон., экон. теория, теорет. экон., политэкон., микроэкон., макроэкон. / А.Г. Войтов. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К, 2003. 594 с.
6. *Луссе А.* Макроэкономика: учеб. пособие / А.В. Луссе. 2-е изд. СПб. [и др.]: Питер, 1999. 240 с.: ил. (Краткий курс).
7. Эффективный экономический рост: теория и практика: учебное пособие для студентов экономических вузов / ред. Т.В. Чечелева. М.: Экзамен, 2003. 320 с.
8. Современная экономическая теория: вводный курс: учебное пособие для вузов / Дж. Харвей; пер. В.Н. Егоров. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 701 с.
9. Основы экономической теории : курс лекций / под общ. ред. А.А. Кочеткова. Изд. 2-е. М.: Дашков и К, 2005. 488 с.
10. *Лавров Е.И.* Экономический рост: теории и проблемы: учеб. пособие / Е.И. Лавров, Е.А. Капогузов. Омск: Изд-во ОмГУ, 2006. 213 с.
11. *Самуэльсон П.А.* Экономика : вводный курс / П.А. Самуэльсон; пер. с англ.; ред. А.В. Аникин [и др.]; вступит. статья А.А. Арзуманяна; ред. и послесл. А.С. Кудрявцева. М.: Прогресс, 1964. 843 с.: черт.
12. *Островская О.М.* Банковское дело: толковый словарь / О. М. Островская. М.: Гелиос АРВ, 1999. 400 с. - ISBN 5-85438-088-9.
13. Курс экономической теории / Л.П. Кураков, Г.Е. Яковлев. 3-е изд., доп. и перераб. М.: Вуз и школа, 2003. 514 с.

14. *Easterly William*. Life during Growth / William Easterly // Journal of Economic Growth, 1999. № 4 (3). Pp. 239 - 279.
15. Якість економічного зростання / [Томас Вінод, Дайламі Мансур, Дарешвар Ашок, Кайфман Деніел, Кішор Налін; пер. з англ.]. К.: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2002. 350 с.
16. *Онишко С.* Оцінка якості зростання економіка України / С. Онишко // Проблеми науки, 2003. № 5. С. 10.
17. Финансовый словарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/30839/ (дата обращения: 25.09.2015).
18. *Раєвнева О.В.* Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі: монографія / О. В. Раєвнева; Н.-д. центр індустр. пробл. розвитку НАН України, Харк. нац. екон. ун-т. Х.: ІНЖЕК, 2006. 493 с.
19. *Курдюмов С.* Нелинейная динамика и проблемы прогноза / С. Курдюмов, Г. Малинецкий // Вестник Российской академии наук, 2001. № 3. Т. 71. С. 210 – 232.
20. Современная экономическая теория. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://modern-econ.ru/makro/rost-razvitie/problemu-razvitiya.html/> (дата обращения: 25.09.2015).
21. *Ерохина Е.А.* Теория экономического развития: системно-синергетический подход. [Электронный ресурс]. Режим доступа: ek-lit.narod.ru/eroh/index.html/ (дата обращения: 25.09.2015).