

## FINANCIAL COMPETITIVENESS

Popova Yu.L. (Russian Federation) Email: Popova226@scientifictext.ru

*Popova Yuliya Leonidovna – graduate student,  
direction in Corporate Finance Higher school of Economics,  
management and law Northern (Arctic) Federal University M.V. Lomonosov, Arkhangelsk*

**Abstract:** *of particular interest is the study of financial competitiveness, since the current economic situation has had a serious impact of the Global financial crisis. Research devoted to the problems of competitiveness of the country, region and product, incomparably more compared with the work relating to the competitiveness of the enterprise. Domestic and foreign authors dealing with issues of competitiveness, is of the opinion that, despite the large interest in issues of competitiveness, there are many problems caused by the ambiguity of its definition.*  
**Keywords:** *financial competitiveness, financial capacity, financial sustainability, solvency, parameter financial competitiveness, efficiency.*

## ФИНАНСОВАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Попова Ю.Л. (Российская Федерация)

*Попова Юлия Леонидовна – магистрант,  
направление: корпоративные финансы,  
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА,  
СЕВЕРНЫЙ (АРКТИЧЕСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА, Г. АРХАНГЕЛЬСК*

**Аннотация:** *особый интерес представляет изучение финансовой конкурентоспособности, поскольку на нынешнюю экономическую ситуацию в мире оказал серьезное влияние Мировой финансовый кризис. Исследований, посвященных проблематике по конкурентоспособности страны, региона и товара, несопоставимо больше по сравнению с работами, касающимися конкурентоспособности предприятия. Отечественные и зарубежные авторы, занимающиеся проблемами конкурентоспособности, придерживаются мнения, что несмотря на большой интерес к вопросам конкурентоспособности, существует много проблем, вызванных неоднозначностью ее определения.*  
**Ключевые слова:** *финансовая конкурентоспособность, финансовый потенциал, финансовая устойчивость, платежеспособность, показатели финансовой конкурентоспособности, эффективность.*

Термин «финансовая конкурентоспособность» практически не представлен в научной литературе. Он может трактоваться двояко:

- 1) Финансовая конкурентоспособность (конкурентоспособность финансов компании) - качество финансовых ресурсов организации по сравнению с конкурентами.
- 2) Финансовая конкурентоспособность – способность предприятия создавать, наращивать, реализовывать и воспроизводить свой финансовый потенциал [4].

Финансовая конкурентоспособность - способность обеспечить финансовую устойчивость, платежеспособность, деловую активность и рентабельность предприятия как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде. Она определяется конкурентным потенциалом, финансовой стратегией и качеством управления финансами [3].

Чтобы понять сущность финансовой конкурентоспособности, необходимо определить понятие «финансовый потенциал». Финансовый потенциал – совокупность имеющихся финансовых ресурсов предприятия, возможности привлечения дополнительных ресурсов и эффективной системы управления ими, использование которых приведет к максимизации финансовых результатов предприятия [2].

Во многих источниках смешиваются понятия: финансовая конкурентоспособность, финансовая устойчивость, платежеспособность компании, финансовый потенциал.



Рис. 1. Факторы конкурентоспособности

Элементы стратегии управления финансовым потенциалом составляет финансовую конкурентоспособность организации. Показатели финансовой устойчивости – отражают ресурсную часть финансового потенциала. Конкурентоспособность зависит от финансовой устойчивости предприятия, но одновременно оказывает на нее существенное влияние.

Коэффициенты анализа финансовой устойчивости не показывают зависимость величины финансов организации от качества управленческих решений, перспектив увеличения финансовых ресурсов компании. Показатели финансовой устойчивости – отражают ресурсную часть финансового потенциала. Система управления финансовым потенциалом составляет финансовую конкурентоспособность организации.

При этом платежеспособность и финансовая устойчивость предприятия являются взаимосвязанными показателями между ними существует прямая зависимость [3].

В условиях мировой рыночной экономики предприятия лесного комплекса, как и множество других отраслей хозяйства, функционируют в условиях конкуренции. Поэтому задача оценки и управления конкурентоспособностью лесозаготовительных предприятий становится актуальной, очевидной и необходимой.

При рассмотрении системы показателей для оценки финансовой конкурентоспособности на рисунке 2 сформированы наиболее приемлемые группы показателей для использования их в оценке интегрального показателя финансовой конкурентоспособности предприятия [6].



Рис. 2. Схема модели расчета финансовой конкурентоспособности предприятия

- 1) Производственная эффективность – лесозаготовка, деревообработка: производство

пиломатериалов и другой продукции. Показатели формирования конкурентных преимуществ, конкурентоспособности: производство круглых лесоматериалов, производство пиломатериалов, рентабельность, добавленная стоимость, фондоотдача и другие.

2) Финансово-экономическая эффективность – процесс управления: финансированием деятельности; инвестиционной деятельностью; планированием, бюджетированием, ключевыми показателями эффективности; управленческим и бухгалтерским учетом; анализом финансово-хозяйственной деятельности. Показатели: объем инвестиций, темп роста инвестиций, коэффициент автономии, текущей ликвидности, финансового левериджа и другие.

3) Эффективность подготовки и обеспечения производства – процесс подготовки и обеспечения основного производства в части: инновационной деятельности; строительства инфраструктуры (лесовозных дорог); технологического обеспечения; ремонтного, энергетического и транспортного обеспечения; контроля качества на всех стадиях производства. Показатели: уровень переработки древесины, затраты на строительство и содержание дорог, степень использования расчетной лесосеки, остаточная стоимость основных производственных фондов и другие.

4) Эффективность маркетинга и реализации – процесс реализации готовой продукции на внутренний и внешний рынки, маркетинговые исследования рынка, процессы продвижения продукции. Показатели: товарная продукция (реализация) круглого леса и пиломатериалов, доля экспорта в товарной продукции, доля рынка, доля коммерческих затрат в товарной продукции и другие.

5) Управленческая эффективность – процесс управления предприятием: стратегический; оперативный; корпоративное управление; управление проектами, управление безопасностью предприятия. Показатели: чистая прибыль, рентабельность реализации, рентабельность собственного капитала, рентабельность активов, доля управленческих затрат в товарной продукции и другие.

Общая модель расчета интегрированного комплексного показателя финансовой конкурентоспособности предприятия имеет следующий вид

$$\Phi K = (\mathcal{E}_\Pi + \mathcal{E}_{\Phi\mathcal{E}} + \mathcal{E}_{\Pi\Pi} + \mathcal{E}_{MP} + \mathcal{E}_Y) / N,$$

где  $N$  – количество показателей.

Показатели носят комплексный, системный, нормативный характер, учитывают отраслевые и региональные особенности оценки, содержат в себе факторы оценки внутренней конкурентоспособности (потенциала) и адаптации предприятия к внешней конкурентной среде.

Для получения интегрированного комплексного показателя финансовой конкурентоспособности исходные величины каждого из показателей приводятся к сопоставимому виду, пригодному для сравнения, с использованием метода балльных оценок. Необходимость приведения значений показателей в сопоставимый вид обусловлена их разной направленностью (показатели, стремящиеся к росту и показатели, стремящиеся к снижению) и различной размерностью (рубли, %, обороты, единицы).

#### *Список литературы*

1. Белоусов В.Л. Анализ конкурентоспособности фирмы // Маркетинг в России и за рубежом, 2014. № 5. С. 35.
2. Еремин И. Финансовая устойчивость и конкурентоспособность: точки соприкосновения // Финансовая жизнь, 2011. № 4. С. 41-42.
3. Катков В.В. Управление конкурентоспособностью предприятия промышленности: теоретические аспекты и практические методы. СПб.: СПбГИЭУ, 2013. 198 с.
4. Мансурова Н.А. Алгоритм оценки конкурентоспособности // Экономические исследования, 2015. № 1. С. 47-59.
5. Похилько А.Т. Конкурентоспособность предприятия, как один из показателей эффективной деятельности предприятия / Заметки ученого, 2015. № 1. С. 105-107.
6. Резанов В.К. Общий подход к оценке конкурентоспособности предприятий лесного комплекса / В.К. Резанов, Е.А. Уразова // Леса и лесное хозяйство в современных условиях: материалы Всероссийской конференции с международным участием. Хабаровск: Изд-во ФГУ «ДальНИИЛХ», 2011. С. 295–298.