THE IMPACT OF FOREIGN TRADE ON ECONOMIC GROWTH: EVIDENCE FROM EASTERN ASIA

Sargsyan A.T. (Republic of Armenia) Email: Sargsyan234@scientifictext.ru

Sargsyan Anush Tigranovna – Research Assistant,
DEPARTMENT OF FINANCE, ACCOUNTING,
Postgraduate Student,
DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS
M. KOTANYAN INSTITUTE OF ECONOMICS
NATIONAL ACADEMY OF SCIENCE OF ARMENIA,
YEREVAN, REPUBLIC OF ARMENIA

Abstract: *the article considers nexus between economic growth and foreign trade based on the experience of Eastern Asian countries in order to find out whether export or import mostly fostered economic growth in these countries. The main objective of the article is to show that in terms of productivity and economic growth import is not less important than export. The significance of import is emphasized as the source of new technologies and incentive for productivity and competitiveness. The conclusion is that policy makers must consider the importance of imports while developing trade policies.*
Keywords: *foreign trade, economic growth, export, import, productivity, technology.*

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: СВЕДЕНИЯ ИЗ СТРАН ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Саргсян А.Т. (Республика Армения)

Саргсян Ануш Тиграновна – аспирант,
отдел финансов, бухгалтерского учета,
младший научный сотрудник,
отдел международных отношений,
Институт экономики им. М. Котаняна
Национальная академия наук Армении,
г. Ереван, Республика Армения

Аннотация: *в статье рассматривается связь между экономическим ростом страны и внешней торговлей на опыте стран Восточной Азии, чтобы выяснить экспорт или импорт в большей степени способствовали экономическому росту в этих странах. Основная задача показать, что с точки зрения производительности и экономического роста импорт является не менее значительным фактором, чем экспорт. Подчеркивается важность импорта как источник новых технологий и стимул производительности и конкурентоспособности страны. Главным заключением является необходимость учитывания роли импорта политиками при разработке стратегий развития и торговой политики.*
Ключевые слова: *внешняя торговля, экономический рост, экспорт, импорт, производительность, технологии.*

УДК 339.5

В последние несколько десятилетий усилия многих развивающихся стран направлены на стимулирование экспорта, которое должно привести к экономическому росту, что является конечной целью экономической политики любой страны. Внешняя торговля позитивно влияет на экономический рост, способствуя накоплению капитала, совершенствованию индустриальной структуры, технологическому прогрессу и институциональному развитию. Следовательно, анализ влияния внешней торговли на экономический рост имеет важное значение и может помочь высшим должностным лицам при выборе стратегии, учитывая источники роста производительности.

Изучение связи между экспортом, импортом и экономическим ростом всегда было в центре внимания многих ученых, и в большинстве случаев с точки зрения внешней торговли экономический рост считался результатом увеличения экспорта, в то время как роль импорта всегда была занижена или совсем игнорирована. К примеру, Б. Балашша в своей работе, посвященной изучению связи между экономическим ростом и международной торговлей, упоминает об импорте только когда речь идет об импортозамещении и связывает экономический рост лишь с увеличением экспорта [1]. Такое пренебрежительное отношение

привело к тому, что во многих странах внешняя торговля ассоциируется только с экспортом, а импорт считается ущербным и вредоносным.

Целью данной статьи является анализ влияния импорта и экспорта на экономический рост страны. Для достижения этой цели были изучены данные стран Восточной Азии, также исследования, проведенные в Китае, Южной Корее и Японии, чтобы найти ответ на вопрос: экспорт или импорт способствовали столь изумительному успеху в этих странах.

Многие годы в Восточной Азии неотъемлемой частью стратегии роста за счет экспорта была защита внутреннего рынка с помощью различных торговых барьеров, чтобы дать возможность отечественным фирмам вырасти из начальной стадии формирования до международной конкурентоспособности. В результате такой политики экспорт, как со стороны широкой общественности, так и со стороны политиков, рассматривался как положительное явление, а импорт - как отрицательное.

Ученые Лоренс и Вайнштейн отмечают, что Всемирный Банк уделяет основное внимание только связи между экспортом и экономическим ростом, не учитывая роль импорта в ускорении производительности [3]. В случае с Японией авторы выяснили, что протекционизм на самом деле имеет негативные последствия на производительность. В своей работе они оспаривают основные выводы исследования Всемирного Банка «Чудо Средней Азии. Экономический рост и государственная политика» 1993 года. Во-первых они подчеркивают, что не смогли найти поддержку удтверждения о том, что экспорт явился особым источником быстрого роста производительности в Японии. Позитивная связь между экспортом и производительностью заключается только во влиянии роста производительности на экспорт, а не наоборот. Во-вторых, они не смогли найти каких-либо доказательств того, что прямые субсидии или другие стратегии развития промышленности способствовали росту производительности, за исключением отдельных корпоративных налогов. И, в-третьих, их исследование дает основания полагать, что в вышеуказанном исследовании Всемирным Банком был игнорирован очень важный источник развития – импорт. По мнению авторов, импорт и низкие тарифы стимулируют рост производительности, и отсюда они приходят к выводу, что экономика Японии могла бы расти быстрее, если бы протекционизм внутреннего рынка был меньше, а импорт больше.

Во многих ведущих промышленно развитых странах, в том числе Франции, Германии, Италии, стремительный рост международной торговли шел рука об руку с ускорением темпа роста производительности [4]. Опека государства имеет тенденцию понижать, или в лучшем случае оставить незатронутыми производительность и рост объема производства. Конкурентная борьба и возможность обучения на опыте иностранных конкурентов способствуют развитию и важность их возрастает, когда фирмы сталкиваются с лидером рынка. Это говорит о том, что дальнейшая либерализация внешней торговли может привести к будущим динамичным успехам.

Корейская Республика добилась значительного успеха благодаря активному вмешательству государства в экономику страны и ряду проведенных реформ. За короткий период отсталая аграрная страна превратилась в передовую индустриальную. Азиатским Банком Развития было проведено исследование взаимосвязи экспорта, импорта и экономического роста в Южной Корее за период 1980-2003 годов [2]. Авторы С. Ким, Х. Лим и Д. Парк утверждают, что результаты, выявленные за изученный период времени, доказывают, что в Корее импорт, а не экспорт является решающим фактором производительности. С целью выяснения воздействия импорта на экономический рост авторами было изучено влияние разных компонентов импорта на экономичекий рост Южной Кореи. С точки зрения страны происхождения импорт разделили на импорт из развитых стран (в основном из стран Большой Семерки) и из остальных, так как импорт из стран Большой Семерки вероятнее всего будет воплощать передовые технологии. В результате исследований выяснилось, что импорт из развитых стран имеет большое влияние на совокупную производительность факторов производства, также технологический трансфер из этих стран имеет значительное позитивное влияние на эффективность корейских фирм.

Кроме того импортируемые продукты были разделены на потребительские товары, сырье и факторы производства. Это дало возможность понять, какие из вышеуказанных групп имеют наибольшее воздействие на производительность фирм и экономический рост страны. Импорт потребительских товаров усиливает конкуренцию на внутреннем рынке, тем самым способствуя повышению качества выпускаемой продукции, снижению цен, освоению более эффективных технологий, внедрении инноваций, сокращению нерационального использования ресурсов. Кроме того увеличение количества фирм приведет к усовершенствованию управленческих способностей благодаря возожности их сравнения, также высокая конкуренция сделает прибыль более чувствительной к управленческой деятельности. Всем этим и объясняется значительный позитивный эффект импорта портребительских товаров на совокупную производительность факторов производства.

Следующим важнейшим компонентом импорта является импорт полуфабрикатов и факторов производства, которые недоступны на внутреннем рынке. В результате их использования фирмы могут сократить расходы производства, расширить ассортимент выпускаемой продукции и улучшить качество выпускаемых товаров. Получается, что импорт способствует повышению международной конкурентоспособности и тем самым увеличивает экспортный потенциал страны. Что касается импорта сырья, он не имеет значительного эффекта на производительность и экономический рост.

Эмпирические результаты свидетельствуют о том, что экспорт не оказывает существенного влияния на рост совокупной производительности факторов производства. Более того, все его коэффиценты отрицательны, но это конечно не означает, что экспорт не является выгодным для развивающихся стран, так как он может улучшить экономические показатели по другим каналам. Экспорт создает условия для достижения эффекта масштаба и обеспечивает приток иностранной валюты, тем самым ускоряя экономический рост благодаря интенсивному наращиванию капитала.

Изучая связь между экономическим ростом и международной торговлей невозможно обойтись без изучения опыта Китая. Внешняя торговля Китая стремительно расширилась вместе с резким экономическим ростом, в результате чего весь мир стал для Китая целевым рынком. Импорт большого количества оборудования в начале 90-х годов немедленно сказался на производительность благодаря применению технологий, воплощенных в импортируемое оборудование. Также, уровень развития науки и техники значительно поднялся благодаря методу «обучение на практике». Изучение влияния международной торговли на экономический рост в Китае может послужить поучительным примером того, как отстающая страна смогла догнать переводых стран, расширяя свое участие на мировой арене.

Работа ученых П. Сан и А. Хешмати представляет пути воздействия импорта и экспорта на экономику Китая в целом и на экономический рост в частности [5].

До 1978 года торговая политика Китая имела внутреннюю ориентировку: страна экспортировала только избыточное сырье и простые промышленные товары, чтобы покрыть расходы на импорт стратегических полезных ископаемых и продуктов первой необходимости, которые не были доступны на внутреннем рынке. Политика замещения импорта и плановая экономика дали возможность отечественным фирмам развиваться, но из-за отсутствия конкуренции невозможно было достичь оптимизации распределения ресурсов и совершенствованию технологий. Начиная с 1978 года Китай стал преследовать беспрецедентную политику либерлизации и это дало начало новому этапу экономических отношений с другими странами.

Как показывают исследования авторов, международная торговля имеет значительное позитивное воздействие на экономический рост в Китае. Возрастающее участие на мировом рынке дает Китаю возможность пожинать статические и динамические выгоды, способствуя быстрому экономическому росту. Статические выгоды возникают вследствие импорта средств производства, которые воплощают высокие технологии. К динамичным выгодам относятся усовершенствование совокупной производительности факторов производства путем обучения на практике и накопление человеческого капитала. В дополнение, благодаря доступу к высокотехнологическим полуфабрикатам, значительно повысилась производительность перерабарывающих секторов, а это значит, что специализация в перерабатывающей промышленности приводит к улучшению технологического потенциала страны.

Результаты исследования показывают, что анализ взаимосвязи торговли и экономического роста должен обязательно включать не только экспорт, но и импорт, так как он способствует повышению производительности и экономическому росту не меньше, чем экспорт. Это важное заключение в первую очередь должны учитывать высшие должностные лица и, конечно же, разработчики стратегий развития торговли и экономики в целом.

References / Список литературы

1. *Balassa B.* Exports and economic growth: further evidence / Journal of development economics, 1978.
2. *Kim S., Lim H., Park D.* Could imports be beneficial for economic growth: Some evidence from Republic of Korea/ ERD Working paper series N103, ADB, 2007.
3. *Lawrence R.Z., Weinstein D.E.* Trade and Growth: Import-led or Export-led? Evidence from Japan and Korea / National bureau of economic research, 1999.
4. *Saxonhouse G.R.* Economic growth and trade relations: Japanese performance in long-term perspective / Trade and protectionism, NBER-EASE Volume 2 // University of Chicago Press 1993.
5. *Sun P., Heshmati A.* International trade and its effects on economic growth in China / Discussion Paper №5151 // IZA, 2010.