

IMPROVING THE METHODOLOGY OF RECEIVABLES MANAGEMENT FOR CHEMICAL INDUSTRY ENTERPRISES THROUGH AUTOMATION OF ACCOUNTING IN THE SPARK SYSTEM

Lebabina O.V. (Russian Federation) Email: Lebabina244@scientifictext.ru

*Lebabina Olga Viktorovna - Graduate Student,
DEPARTMENT OF ECONOMICS OF INNOVATION AND FINANCE,
VLADIMIR STATE UNIVERSITY ALEXANDER GRIGORYEVICH AND NIKOLAY GRIGORYEVICH STOLETOVS,
VLADIMIR*

Abstract: *the article discusses the problems of receivables management at the enterprises of the chemical complex. The definition of accounts receivable is being clarified. Recommendations have been developed to improve the methodology for managing receivables based on automation of debt accounting. It includes: an algorithm for the input assessment of solvency and ranking according to the degree of reliability of debtor organizations, a monitoring system for current receivables and procedures for dealing with overdue debts. For convenient practical application, the technique is presented in the form of a systematized complex.*

Keywords: *accounts receivable, management, methods, financial condition.*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОСРЕДСТВОМ АВТОМАТИЗАЦИИ УЧЕТА В СИСТЕМЕ «СПАРК»

Лебабина О.В. (Российская Федерация)

*Лебабина Ольга Викторовна – студент магистратуры,
кафедра экономики инноваций и финансов,
Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых,
г. Владимир*

Аннотация: *в статье рассматриваются проблемы управления дебиторской задолженностью на предприятиях химического комплекса. Уточняется определение дебиторской задолженности. Разработаны рекомендации по совершенствованию методики управления дебиторской задолженностью, основанной на автоматизации учета задолженности. Она включает в себя: алгоритм входной оценки платежеспособности и ранжирования по степени надежности организаций-дебиторов, систему мониторинга текущей дебиторской задолженности и порядок работы с просроченной задолженностью. Для удобного практического применения методика представлена в виде систематизированного комплекса.*

Ключевые слова: *дебиторская задолженность, управление, методика, финансовое состояние.*

На сегодняшний день многие предприятия химического комплекса, работая в условиях конкуренции, вынуждены работать на условиях отсрочки платежа, т.е. предоставлять своим клиентам коммерческий кредит, в результате чего образуется дебиторская задолженность.

Отсутствие на предприятии функции управления дебиторской задолженностью ведет к снижению оборачиваемости оборотных средств, ухудшению платежеспособности предприятия, финансовым потерям в результате не возврата долгов [1]. Именно поэтому грамотно построенная система управления дебиторской задолженностью является важным аспектом в деятельности предприятий химического комплекса.

Изучение научных публикаций отечественных и зарубежных ученых и практиков показало, что дебиторскую задолженность характеризуют по-разному. Но, несмотря на множество различных формулировок, рассмотренные подходы не взаимоисключают, а дополняют друг друга. Обобщая определения авторов, можно сказать, что дебиторская задолженность – это совокупность финансовых обязательств третьих лиц, которые можно считать частью оборотных средств предприятия, отвлеченных из оборота в качестве отсрочки или кредита для контрагента, сумма которых влияет на финансовое состояние и финансовые результаты деятельности фирмы в связи с риском невозврат долга.

В ходе анализа современной ситуации в управлении дебиторской задолженностью в Российской Федерации выявлено, что суммарная дебиторская задолженность предприятий химического комплекса за 2018 г. составила 734 460 млн руб. при темпе роста – 149,4 % к 2017 г. [3], что составляет 26,1 % оборота

организаций [3], в том числе просроченная – 23 561 млн руб [4]. Более половины просроченной задолженности приходится на долю мелких покупателей.

Оценка существующих методов управления дебиторской задолженности показала, что большинство предприятий химического комплекса не применяют инновационных систем воздействия на вероятность невозврата долга, а используемая методика управления дебиторской достаточно стандартна и используется всеми организациями вне зависимости от отраслевой принадлежности[5].

В виду общей тенденции резкого роста сумм дебиторской задолженности по Российской Федерации [6] и значительного роста количества дебиторов на предприятиях, из современных методик, для предприятия химической промышленности, наиболее актуальна методика автоматизации учета взыскания дебиторской задолженности.

Суть методики заключается в автоматизации процесса учета задолженности, а именно внедрение системы проверки контрагентов и учета «СПАРК». Эти меры снизят трудозатраты на выполнение операций, которые ранее выполнялись вручную, сократят время на обработку данных и сроки погашения дебиторской задолженности, снизят риски при отборе контрагентов, что в дальнейшем должно благоприятно сказаться на финансовом состоянии организации.

Потому как основная причина дебиторской задолженности - отсутствие соответствующего контроля и неорганизованная работа по возврату долговых обязательств, то внедрение финансового контроля по аналогии с предприятиями в которых введена система «СПАРК», позволит ускорить оборачиваемость дебиторской задолженности.

Усовершенствованная методика должна описывать, на системном уровне и уровне операций, поэтапный комплекс управления дебиторской задолженностью:

1-й Этап: Предварительные работы по систематизации информации о потенциальных дебиторах. Основная цель - исключить возможность работы с несостоятельными и неплатежеспособными организациями, с сомнительной репутацией на рынке. Оценка входной кредитоспособности потенциального дебитора или учет платежной дисциплины в прошлом включает в себя:

- Проверка контрагентов в сети деловых коммуникаций «СПАРК». Главное достоинство продукта – индекс платежной дисциплины, который является самым оперативным индикатором финансового состояния контрагента. Также экспресс-оценка контрагентов основывается на индексе финансового риска (оценка вероятности неплатежеспособности компании) и индексе должной осмотрительности (вероятность того, что компания окажется «фирмой-однодневкой») [7].

- Проверка контрагента на наличие исполнительных производств, где организация-дебитор выступает должником.

- Ранжирование контрагентов по степени надежности. Ранги определяются индикаторами, основанными на систематизации данных, внесенных в систему при входной оценке. Таких как арбитражные дела, годовой оборот, кредитный лимит и т.д. Функция ранжирования значительно упрощает работу с контрагентами, структурирует базу клиентов, автоматизирует ее анализ, что повышает эффективность принятия решений по условиям работы с клиентом.

2-й Этап: Мероприятия по работе с текущей дебиторской задолженностью. Основная цель - ускорение трансформации задолженности в денежные средства. Проводится сверка взаиморасчетов, ведется процесс истребования задолженности, который включает:

- Мониторинг уровня дебиторской задолженности. В системе портфель дебиторской задолженности анализируется в различных разрезах. Это позволяет оценить состояние дебиторской задолженности по внутренним показателям, которые легко отслеживать в отчетах.

- Мониторинг изменений данных о контрагентах и учет признака аффилированности юридических лиц. Список контрагентов и их поручителей отслеживается в «СПАРК», и в результате получаем данные обо всех изменениях по электронной почте: ЕГРЮЛ, арбитражные дела, исполнительные производства и т.д. [7].

1) Формирование стоп-листов для плохо зарекомендовавших себя контрагентов, при наличии критической просрочки, превышение лимита отгрузок с отсрочкой, ухудшении финансового положения покупателя. Учет признака аффилированности позволяет сократить риск отгрузки одному из предприятий холдинга, который попал в стоп-лист.

3-й Этап: Мероприятия по работе с просроченной дебиторской задолженностью. Основная цель - минимизация сумм просроченной дебиторской задолженности. Переход от превентивных мер к срочным действиям по взысканию:

- Проведение досудебных мероприятий (добровольный порядок)
- Согласно подаче заявления в суд (судебный порядок)

Методика управления дебиторской задолженностью представлена в виде систематизированного комплекса на рисунке 1, реализация которого основывается на индивидуальном подходе к целевым группам покупателей, ранжированных по степени надежности. Это позволяет принять персональное решение по условиям производства и отгрузки.

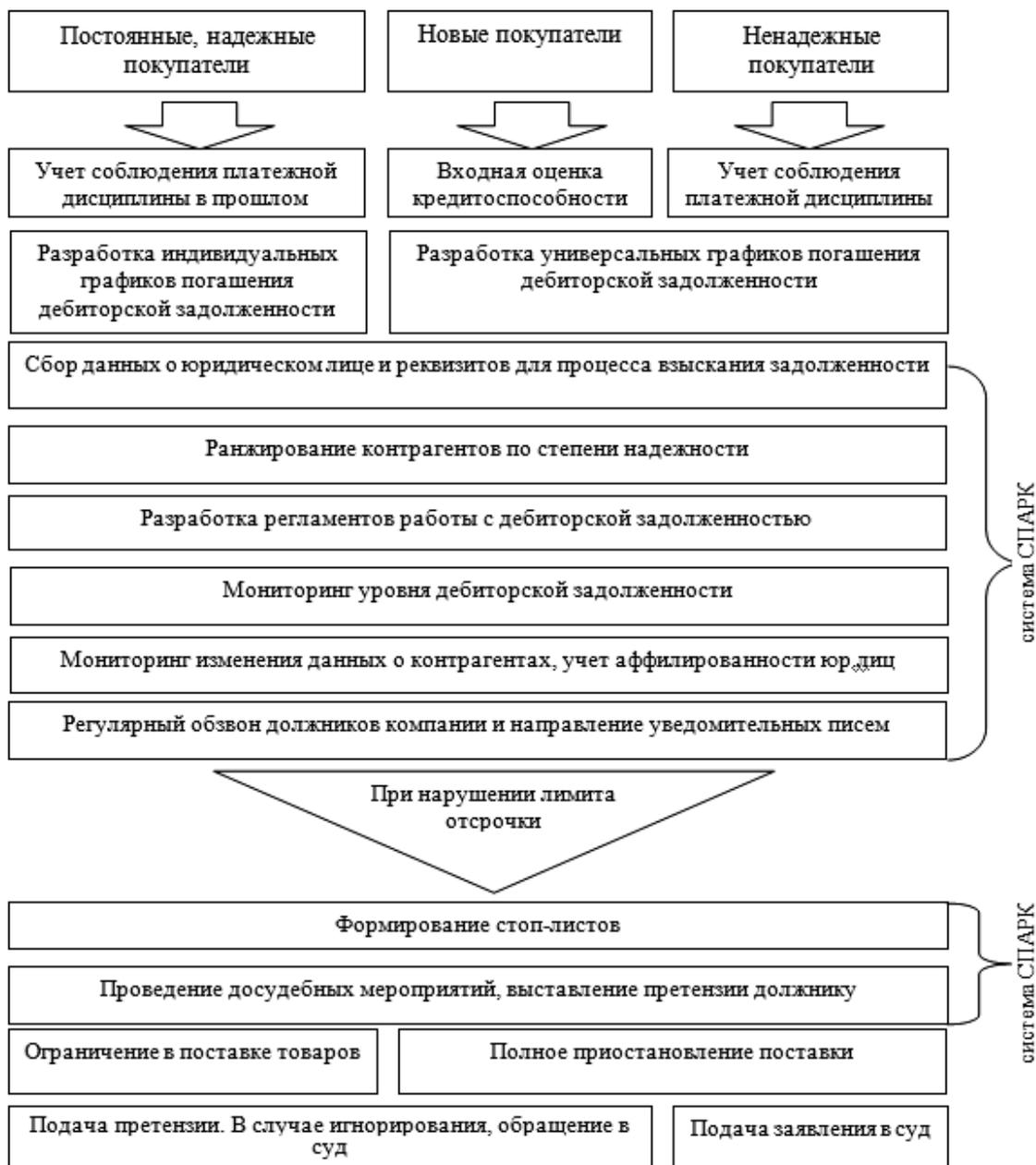


Рис. 1. Комплекс методики управления дебиторской задолженностью

Источник: разработано автором.

В данном комплексе по горизонтали расположены целевые группы, а по вертикали – те компоненты управления дебиторской задолженностью, которые оптимальны для достижения поставленных целей по каждой конкретной аудитории. При этом, в схеме представлены как универсальные инструменты для всех аудиторий, так и специфические для конкретных видов покупателей. Несомненным плюсом «СПАРК» является возможность интегрироваться в уже используемую большинством предприятий систему «1С:Предприятие».

Реализация комплекса управления дебиторской задолженностью позволит:

- избежать контрактов с ненадежными клиентами, минимизировать риски управления дебиторской задолженностью;
- сформировать точную базу данных (электронную и документальную версию);
- обеспечить на предприятии эффективное управление дебиторской задолженностью;
- выявить надежных дебиторов, увеличить число заказов, ускорить возвращение долговых обязательств, высвободить денежные средства;

– погасить краткосрочные обязательства за счет высвобожденных денежных средств, оптимизировать показатели ликвидности и платежеспособности.

– как следствие всех процедур повысить эффективность управления финансовым состоянием организации.

Данная методика может применяться не только для предприятий химической промышленности, но и для всех предприятий с большим количеством контрагентов.

Заключение

С анализом современной ситуации в управлении дебиторской задолженностью в Российской Федерации обоснована структура и содержание усовершенствованной методики управления дебиторской задолженностью на предприятиях химической промышленности, посредством автоматизации учета с помощью установки системы «СПАРК». Методика основана на ранжировании контрагентов по степени надежности, учитывает универсальные и специфические инструменты взаимодействия. Данная методика может применяться как для предприятий химической промышленности, так и для всех предприятий с большим количеством контрагентов.

Выражаю благодарность своему научному руководителю Моргуновой Роксане Владимировне за ценные советы при разработке методики и рекомендации по оформлению статьи.

Список литературы / References

1. Волчаренко В.А. Совершенствование управления дебиторской задолженностью предприятия / В.А. Волчаренко // Проблемы современной науки и образования, 2018. № 5(125). С. 52-59.
2. Дебиторская задолженность организаций с 2017 г. [Электронный ресурс]: ЕМИСС Государственная статистика. Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/34321/> (дата обращения: 20.11.2019).
3. Оборот организаций с 2017 г. [Электронный ресурс]: ЕМИСС Государственная статистика Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/34143/> (дата обращения: 20.11.2019).
4. Просроченная дебиторская задолженность организаций с 2017 г. [Электронный ресурс]: ЕМИСС Государственная статистика. Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/57766/> (дата обращения 18.12.2019).
5. Безверхова Ю.В. Оценка риска невозврата дебиторской задолженности предприятий химического комплекса / Ю.В. Безверхова // Сборник материалов 6-й региональной научно-практической конференции «Наука, Экономика, Общество», 2012. Сентябрь. С. 18-21.
6. Динамика дебиторской задолженности организаций Российской Федерации. [Электронный ресурс]: ЕМИСС Государственная статистика. Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/dindz.htm/ (дата обращения: 18.12.2019).
7. Соловьев Е. Карта рисков для эффективного управления задолженностью / Е. Соловьев // Директор по безопасности, 2017. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.s-director.ru/magazine/archive/viewdoc/2017/2/1792.html#/> (дата обращения: 09.01.2020).
8. Шнайдер О.В. Проверка экономическим субъектом контрагента на добросовестность – гарантия успешной финансовой деятельности / О.В. Шнайдер, М.С. Шуткина // Научный альманах, 2016. № 9-1(23). С. 206-209.
9. Ковалев В.В. Корпоративные финансы: Учебник / Ковалев В.В., Ковалев Вит.В. М.: Проспект, 2018. 640 с.
10. Спиридонова Н.Е. Факторы, влияющие на образование и погашение дебиторской задолженности / Н.Е. Спиридонова // Вестник университета, 2017. № 12. С. 140-143.